



Hof van Cassatie

LIBERCAS

2 - 2022



AANSPRAKELIJKHEID BUITEN OVEREENKOMST

SAMENLOOP VAN AANSPRAKELIJKHEID

Samenloop van aansprakelijkheid - Aansprakelijkheid uit en buiten overeenkomst - Contractant - Vordering tegen de medecontractant - Buitencontractuele aansprakelijkheid

Een contractant kan door zijn medecontractant in de regel slechts buitencontractueel aansprakelijk worden gesteld indien de hem ten laste gelegde fout een tekortkoming uitmaakt niet alleen aan de contractuele verbintenis maar ook aan de algemene zorgvuldigheidsnorm die op hem rust en indien deze fout andere dan aan de slechte uitvoering te wijten schade heeft veroorzaakt (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 1382 Burgerlijk Wetboek

2 oktober 2020

C.20.0005.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.8](#)

AC nr. ...



ADMINISTRATIEVE GELDBOETE IN SOCIALE ZAKEN

- Ambtelijke aanslag en administratieve geldboete - Administratief beroep en navolgend beroep bij de rechter - Bevoegdheid

De bevoegde Vlaamse Minister die uitspraak doet over het administratief beroep van de heffingsplichtige tegen het bedrag van de heffing of van de navordering is tevens bevoegd om uitspraak te doen over de wettigheid en de proportionaliteit van de op grond van artikel 58 opgelegde administratieve geldboete, zodat ingeval van beroep tegen deze beslissing bij de rechter deze zowel de wettigheid van de heffing of navordering als de wettigheid en de proportionaliteit van de opgelegde administratieve geldboete kan beoordelen.

- Artt. 55, eerste en vijfde lid, en 58 Decr. VI. Overheid 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

2 oktober 2020

C.18.0584.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.2](#)

AC nr. ...

- Heffingsplichtige - Administratieve geldboete - Verzoek tot kwijtschelding of vermindering - Aangewezen ambtenaar - Bevoegdheid

De ambtenaar die gevat wordt van een verzoek tot kwijtschelding of vermindering, kan bij wijze van gunstmaatregel op grond van opportuiniteitsredenen alsnog beslissen om geheel of gedeeltelijk af te zien van de uitvoering van een wettig opgelegde administratieve geldboete, terwijl de toetsing van de wettigheid en de proportionaliteit van de opgelegde administratieve geldboete toekomt aan de rechter die uitspraak doet over het al dan niet verschuldigd zijn van de heffing.

- Artt. 60 en 61, eerste en tweede lid Decr. VI. Overheid 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

2 oktober 2020

C.18.0584.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.2](#)

AC nr. ...



BANKWEZEN - KREDIETWEZEN - SPAARWEZEN

KREDIETVERRICHTINGEN

Kredietinverrichtingen - Verzekeringsonderneming - Vorming van een bijzonder vermogen - Hypotheek gevestigd op een vermogensbestanddeel

De verplichting dat de dekkingswaarden, bestaande uit de activa van het bijzonder vermogen dat verzekeringsondernemingen moeten aanhouden als waarborg voor de naleving van de verplichtingen die op hen rusten voor de uitvoering van de verzekeringsovereenkomsten en de verzekeringsverrichtingen, te allen tijde ten minste gelijk moeten zijn aan deze verplichtingen, belet niet dat door een derde schuldeiser een hypotheek wordt gevestigd op een vermogensbestanddeel dat in het bijzonder vermogen wordt opgenomen, maar het voorrecht van de verzekerden en de begunstigen op het bijzonder vermogen gaat evenwel voor op deze hypotheek (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 12 Burgerlijk Wetboek - Boek III - Titel XVIII: Voorrechten en hypotheeken. - Hypotheekwet
- Art. 10, § 9, 3° KB 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen
- Art. 6 Verordening nr. 12 van de Controledienst voor de Verzekeringen tot vaststelling van de regels betreffende de doorlopende inventaris van de dekkingswaarden
- Artt. 16, § 1, eerste lid, § 2, eerste en tweede lid, en § 3, eerste tot en met derde lid, 17, tweede lid, en 18, eerste en tweede lid Wet van 9 juli 1975 betreffende controle bij de verzekeringsondernemingen

2 oktober 2020

C.19.0085.N

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.4

AC nr. ...

CASSATIEBEROEP

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Personen door of tegen wie cassatieberoep kan of moet worden ingesteld - Eisers en verweerders - Vordering tot gemeenverklaring van de te wijzen gerechtelijke beslissing - Belang

De vordering tot gemeenverklaring van een te wijzen gerechtelijke beslissing strekt ertoe te beletten dat de verwerende partij op die vordering, eventueel in een ander geding met eisende partij, kan aanvoeren dat die beslissing haar niet kan worden tegengeworpen, waarbij het bestaan van die mogelijkheid voor de eisende partij volstaat om aan te tonen dat zij belang erbij heeft de beslissing te doen gemeen verklaren ten aanzien van de verwerende partij (1). (1) Cass. 4 juni 2020, AR C.18.0560.N, AC 2020, nr. 361; Cass. 16 november 2001, AR C.00.0139.F, AC 2001, nr. 622.

2 oktober 2020

C.19.0464.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.9](#)

AC nr. ...

Burgerlijke zaken - Vormen - Vorm en termijn voor memories en stukken - Memorie van wederantwoord - Verweer met betrekking tot het middel zelf

Voor zover de memorie van wederantwoord van de eiser een verweer inhoudt tegen het antwoord van de verweerder op het middel zelf, is deze memorie niet ontvankelijk (1). (1) Cass. 30 januari 2012, AR S.10.0118.N, AC 2012, nr. 73.

- Art. 1094 Gerechtelijk Wetboek

2 oktober 2020

C.19.0464.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.9](#)

AC nr. ...

Burgerlijke zaken - Beslissingen vatbaar voor cassatieberoep - Algemeen - Geschilpunt voor de rechter - Beslissing - Verlenen van een voorbehoud zonder het geschilpunt aan te houden - Cassatieberoep

De rechter die met betrekking tot een van de geschilpunten voorbehoud heeft verleend zonder dat geschilpunt aan te houden heeft zijn rechtsmacht uitgeput zodat tegen die beslissing cassatieberoep openstaat (1). (1) Zie Cass. 10 februari 2009, AR P.08.1312.N, AC 2009, nr. 109; vgl. Cass. 19 maart 1992, AR 9122, Arr.Cass. 1991-92, nr. 381.

- Artt. 19, eerste lid, en 1077 Gerechtelijk Wetboek

2 oktober 2020

C.19.0464.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.9](#)

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Vormen - Vorm en termijn van betekening en/of neerlegging - Openbaar ministerie

Na het instellen van het in de Wet Strafvordering bepaalde cassatieberoep moet het openbaar ministerie het bewijs van betekening van het cassatieberoep en van de aan de veroordeelde gestuurde aangetekende zending van de memorie neerleggen binnen vijf dagen na de datum van het cassatieberoep.

- Art. 97, § 1, tweede lid Wet 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

- Artt. 427, eerste lid, en 429, vierde lid Wetboek van Strafvordering



15 juli 2020

P.20.0692.F

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200715.VAC.1

AC nr. ...



EUROPEES AANHOUDINGSBEVEL

- Beslissingsbevoegdheid - GERECHTELIJKE OVERHEDEN

De procedurele bepalingen die door de wet van 19 december 2003 zijn ingevoerd als gevolg van de omzetting, in het Belgische recht, van het kaderbesluit van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten, kennen in deze aangelegenheden aan de gerechtelijke overheden een beslissingsbevoegdheid toe (1). (1) Cass. 15 februari 2017, AR P.17.0129.F, AC 2017, nr. 112.

- Art. 6, 4° Wet 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel

8 juli 2020

P.20.0699.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200708.VAC.8](#)

AC nr. ...

- Veroordeelde is Belg of verblijft in België - Overlevering - Weigering - Verjaring van de straf - Beslissingsbevoegdheid

Het onderzoeksgerecht kan de overlevering van een Belgische of in België verblijvende veroordeelde met het oog op de tenuitvoerlegging van zijn straf niet weigeren indien die straf volgens het Belgisch recht is verjaard; een dergelijke beslissing zou elk belang ontnemen aan de straf die werd uitgesproken door de staat die het Europees aanhoudingsbevel heeft uitgevaardigd.

- Art. 6, 4° Wet 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel

8 juli 2020

P.20.0699.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200708.VAC.8](#)

AC nr. ...

- Straffen - EFFECTIEVE STRAF - Toezicht - ONDERLING VERTROUWEN TUSSEN DE LIDSTATEN

Wanneer de Italiaanse autoriteiten hebben meegedeeld dat geen van de straffen die in de verschillende uitgevaardigde Europese aanhoudingsbevelen worden bedoeld volgens het Italiaans recht is verjaard, hoeft het onderzoeksgerecht, gelet op het beginsel van het onderling vertrouwen tussen de lidstaten, niet verder na te gaan of de uitgesproken straf effectief is en, met name, van de uitvaardigende gerechtelijke autoriteit de overlegging van de veroordeling en van het strafblad van de eiser te vragen.

- Art. 3 Wet 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel

8 juli 2020

P.20.0699.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200708.VAC.8](#)

AC nr. ...

- Verzoek tot voorlopige invrijheidstelling - Verwerping - Nieuw verzoek - Termijn - Toepassing

De toepassing van de termijn van een maand waarbinnen een nieuw verzoek tot invrijheidstelling mag worden ingediend door een persoon die krachtens een uitvoerbaar verklaard Europees aanhoudingsbevel gevangen wordt gehouden en wiens overlevering aan de verzoekende staat werd uitgesteld, heeft tot doel een onrechtmatige herhaling van verzoeken tot invrijheidstelling te voorkomen, en is niet van toepassing wanneer het eerdere verzoek niet-ontvankelijk werd verklaard.

- Art. 24, § 1 Wet 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel

- Art. 27, § 4 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

15 juli 2020

P.20.0723.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200715.VAC.3](#)

AC nr. ...





GERECHTSKOSTEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Procedure voor de feitenrechter - Rechtsplegingsvergoeding - Vaststelling - Verscheidene partijen - Gerechtelijke band - Bijstand van een zelfde advocaat

Krachtens artikel 1 KB Tarief Rechtsplegingsvergoeding worden de bedragen van de rechtsplegingsvergoeding vastgesteld per gerechtelijke band en ten aanzien van elke partij die door een advocaat wordt bijgestaan en wordt de rechtsplegingsvergoeding verdeeld onder verscheidene partijen in eenzelfde gerechtelijke band die zijn bijgestaan door eenzelfde advocaat; de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij kan bij vrijspraak van meerdere beklagden bijgestaan door een zelfde advocaat aldus niet tot een rechtsplegingsvergoeding worden veroordeeld aan elke beklagde (1). (1) F. VAN VOLSEM, "De rechtsplegingsvergoeding en de strafrechter, een ietwat moeilijk huwelijk", N.C. 2008, 379-425; D. DE WOLF, Handboek correctioneel procesrecht, Intersentia, 2013, 134-141; B. VAN DEN BERGH en S. SOBRIE, De rechtsplegingsvergoeding in al zijn facetten, Kluwer, 2016, 81-109; M.A. BEERNAERT, H.D. BOSLY en D. VANDERMEERSCH, Droit de la procédure pénale, Die Keure, 2017, 1289-1295; C. VAN DEN WYNGAERT, S. VANDROMME en Ph. TRAEST, Strafrecht en strafprocesrecht in hoofdlijnen, Gompel&Svacina, 2019, 1342-1343.

- Art. 1 KB 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 Wet 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

10 juni 2020

P.19.1043.N

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.2

AC nr. ...



HUUR VAN GOEDEREN

PACHT

Pacht - Algemeen - Overlijden van de pachter - Voorzetting van de exploitatie en pachtvernieuwing - Afstammelingen of aangenomen kinderen

De afstammelingen of aangenomen kinderen van de overleden pachter of van diens echtgenoot of de echtgenoten van die afstammelingen of aangenomen kinderen kunnen de exploitatie van het landeigendom uitsluitend voortzetten en, na kennisgeving van die voortzetting aan de verpachter, aanspraak maken op pachtvernieuwing van rechtswege, wanneer zij de hoedanigheid van erfgenaam of rechtverkrijgende hebben (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 38, 41, eerste lid, 42, eerste lid, en 43, eerste en tweede lid Wet van 4 november 1969 tot wijziging van de pachtwetgeving en van de wetgeving betreffende het recht van voorkoop ten gunste van huurders van landeigendommen

2 oktober 2020

C.19.0416.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.5](#)

AC nr. ...



KOOP

- Niet-conforme levering of vrijwaring tegen verborgen gebreken - Keten van verkoopovereenkomsten - Vordering van de koper tegen de verkoper

In een keten van koopovereenkomsten kan de koper een vordering wegens tekortkoming aan de verplichting tot conforme levering of aan de verplichting tot vrijwaring voor verborgen gebreken niet alleen instellen tegen zijn rechtstreekse verkoper, maar ook tegen iedere voorgaande verkoper in de keten aangezien die vordering geacht wordt bij iedere verkoop samen met de zaak te zijn overgedragen aan de volgende koper, waarbij de vordering van de koper tegen een voorgaande verkoper van contractuele aard is (1).
(1) Zie concl. OM.

- Art. 1615 Burgerlijk Wetboek

2 oktober 2020

C.20.0005.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.8](#)

AC nr. ...



MILIEURECHT

- Heffingsplichtige - Administratieve geldboete - Verzoek tot kwijtschelding of vermindering - Aangewezen ambtenaar - Bevoegdheid

De ambtenaar die gevat wordt van een verzoek tot kwijtschelding of vermindering, kan bij wijze van gunstmaatregel op grond van opportunitetsredenen alsnog beslissen om geheel of gedeeltelijk af te zien van de uitvoering van een wettig opgelegde administratieve geldboete, terwijl de toetsing van de wettigheid en de proportionaliteit van de opgelegde administratieve geldboete toekomt aan de rechter die uitspraak doet over het al dan niet verschuldigd zijn van de heffing.

- Artt. 60 en 61, eerste en tweede lid Decr. VI. Overheid 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

2 oktober 2020

C.18.0584.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.2](#)

AC nr. ...

- Heffingsplichtige - Ambtelijke aanslag en administratieve geldboete - Administratief beroep en navolgend beroep bij de rechter - Bevoegdheid

De bevoegde Vlaamse Minister die uitspraak doet over het administratief beroep van de heffingsplichtige tegen het bedrag van de heffing of van de navordering is tevens bevoegd om uitspraak te doen over de wettigheid en de proportionaliteit van de op grond van artikel 58 opgelegde administratieve geldboete, zodat ingeval van beroep tegen deze beslissing bij de rechter deze zowel de wettigheid van de heffing of navordering als de wettigheid en de proportionaliteit van de opgelegde administratieve geldboete kan beoordelen.

- Artt. 55, eerste en vijfde lid, en 58 Decr. VI. Overheid 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

2 oktober 2020

C.18.0584.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.2](#)

AC nr. ...



ONDERZOEKSGERECHTEN

- Verschijning ter rechtszitting - Handhaving van de voorlopige hechtenis - Kamer van inbeschuldigingstelling - Recht van de inverdenkinggestelde om in persoon op de rechtszitting te verschijnen - Schorsing door een handeling van een rechterlijke overheid - Wettigheid

De kamer van inbeschuldigingstelling schendt de artikelen 6.3.c EVRM, 14.3, d) IVBPR, 23, 2°, en 30, § 3, Voorlopige Hechteniswet, en miskent het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging wanneer ze niet vaststelt dat de inverdenkinggestelde onmogelijk kon worden uitgehaald om zich voor haar in persoon te verdedigen, maar integendeel aanneemt dat het in artikel 6 EVRM gewaarborgde recht om in persoon te verschijnen kan worden geschorst door een akte van een rechterlijke overheid die geen wet of interne rechtsregel vormt die dezelfde graad van toegankelijkheid of duidelijkheid biedt (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Artt. 23, 2° en 30, § 3 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis
- Art. 14.3, d) Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten
- Art. 6.3.c Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...

RECHT VAN VERDEDIGING

STRAFZAKEN

Strafzaken - Onderzoek van de zaak door een rechter - Strafzaken - Recht van een partij om op de rechtszitting te verschijnen - Recht om gehoord te worden en zich in persoon te verdedigen

De artikelen 6.3.c EVRM en 14.3, d) IVBPR alsook het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging geven eenieder wiens zaak moet worden onderzocht door een rechter het recht om in persoon te verschijnen op de rechtszitting, aldaar gehoord te worden en zich voor hem te kunnen verdedigen (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Art. 6.3.c Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020 P.20.0626.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#) AC nr. ...

Strafzaken - Onderzoek van de zaak door een rechter - Handhaving van de voorlopige hechtenis - Kamer van inbeschuldigingstelling - Recht van de in verdenking gestelde om in persoon op de rechtszitting te verschijnen - Schorsing door een handeling van een rechterlijke overheid - Wettigheid

De kamer van inbeschuldigingstelling schendt de artikelen 6.3.c EVRM, 14.3, d) IVBPR, 23, 2°, en 30, § 3, Voorlopige Hechteniswet, en miskent het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging wanneer ze niet vaststelt dat de in verdenking gestelde onmogelijk kon worden uitgehaald om zich voor haar in persoon te verdedigen, maar integendeel aanneemt dat het in artikel 6 EVRM gewaarborgde recht om in persoon te verschijnen kan worden geschorst door een akte van een rechterlijke overheid die geen wet of interne rechtsregel vormt die dezelfde graad van toegankelijkheid of duidelijkheid biedt (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Artt. 23, 2° en 30, § 3 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

- Art. 14.3, d) Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten

- Art. 6.3.c Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020 P.20.0626.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#) AC nr. ...

Strafzaken - Onderzoek van de zaak door een rechter - Artikelen 6 en 15.1 EVRM - Aan het eerlijk proces inherente waarborgen - Afwijking

Artikel 6 EVRM bepaalt niet dat de verdragsluitende Staten de aan het eerlijk proces inherente waarborgen kunnen inperken, maar artikel 15.1 voorziet in het recht om tijdelijk van de in het Verdrag bepaalde verplichtingen af te wijken, met name in geval van een noodtoestand die het bestaan van het land bedreigt, voor zover de ernst van de situatie die maatregel strikt vereist en op voorwaarde dat de secretaris-generaal van de Raad van Europa hiervan in kennis wordt gesteld; krachtens het legaliteit- en voorzienbaarheidsbeginsel van de strafprocedure en het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging moet dit recht om tijdelijk van de waarborgen van het eerlijk proces af te wijken, in een interne rechtsregel worden vastgelegd die voor de betrokkenen toegankelijk en duidelijk geformuleerd is (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.



- Artt. 6 en 15, § 1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...

Strafzaken - RECHT OP EEN TOLK - Artikel 6.3 EVRM - Taal

Wanneer, tijdens een verhoor door de onderzoeksrechter, de in verdenking gestelde de taal van de rechtspleging niet begrijpt, heeft de bijstand van een tolk tot doel de in verdenking gestelde in staat te stellen de hem ten laste gelegde feiten, de hem gestelde vragen en de toelichtingen van die tolk te begrijpen; de eerbiediging van het recht van verdediging gebiedt niet om die bijstand te verlenen in de taal waarvan de in verdenking gestelde gewoonlijk gebruikmaakt, maar enkel in een taal die hij begrijpt.

- Art. 6.3 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

15 juli 2020

P.20.0722.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200715.VAC.2](#)

AC nr. ...

RECHTEN VAN DE MENS

INTERNATIONAAL VERDRAG BURGERRECHTEN EN POLITIEKE RECHTEN

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14.3, d) - Onderzoek van de zaak door een rechter - Handhaving van de voorlopige hechtenis - Kamer van inbeschuldigingstelling - Recht van de inverdenkinggestelde om in persoon op de rechtszitting te verschijnen - Schorsing door een handeling van een rechterlijke overheid - Wettigheid

De kamer van inbeschuldigingstelling schendt de artikelen 6.3.c EVRM, 14.3, d) IVBPR, 23, 2°, en 30, § 3, Voorlopige Hechteniswet, en miskent het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging wanneer ze niet vaststelt dat de inverdenkinggestelde onmogelijk kon worden uitgehaald om zich voor haar in persoon te verdedigen, maar integendeel aanneemt dat het in artikel 6 EVRM gewaarborgde recht om in persoon te verschijnen kan worden geschorst door een akte van een rechterlijke overheid die geen wet of interne rechtsregel vormt die dezelfde graad van toegankelijkheid of duidelijkheid biedt (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Artt. 23, 2° en 30, § 3 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis
- Art. 14.3, d) Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten
- Art. 6.3.c Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14.3, d) - Onderzoek van de zaak door een rechter - Strafzaken - Recht van een partij om op de rechtszitting te verschijnen - Recht om gehoord te worden en zich in persoon te verdedigen

De artikelen 6.3.c EVRM en 14.3, d) IVBPR alsook het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging geven eenieder wiens zaak moet worden onderzocht door een rechter het recht om in persoon te verschijnen op de rechtszitting, aldaar gehoord te worden en zich voor hem te kunnen verdedigen (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Art. 6.3.c Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...

VERDRAG RECHTEN VAN DE MENS

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Aan het eerlijk proces inherente waarborgen - Afwijking



Artikel 6 EVRM bepaalt niet dat de verdragsluitende Staten de aan het eerlijk proces inherente waarborgen kunnen inperken, maar artikel 15.1 voorziet in het recht om tijdelijk van de in het Verdrag bepaalde verplichtingen af te wijken, met name in geval van een noodtoestand die het bestaan van het land bedreigt, voor zover de ernst van de situatie die maatregel strikt vereist en op voorwaarde dat de secretaris-generaal van de Raad van Europa hiervan in kennis wordt gesteld; krachtens het legaliteit- en voorzienbaarheidsbeginsel van de strafprocedure en het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging moet dit recht om tijdelijk van de waarborgen van het eerlijk proces af te wijken, in een interne rechtsregel worden vastgelegd die voor de betrokkenen toegankelijk en duidelijk geformuleerd is (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Artt. 6 en 15, § 1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.3 - Artikel 6, § 3, c - Onderzoek van de zaak door een rechter - Handhaving van de voorlopige hechtenis - Kamer van inbeschuldigingstelling - Recht van de inverdenkinggestelde om in persoon op de rechtszitting te verschijnen - Schorsing door een handeling van een rechterlijke overheid - Wettigheid

De kamer van inbeschuldigingstelling schendt de artikelen 6.3.c EVRM, 14.3, d) IVBPR, 23, 2°, en 30, § 3, Voorlopige Hechteniswet, en miskent het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging wanneer ze niet vaststelt dat de inverdenkinggestelde onmogelijk kon worden uitgehaald om zich voor haar in persoon te verdedigen, maar integendeel aanneemt dat het in artikel 6 EVRM gewaarborgde recht om in persoon te verschijnen kan worden geschorst door een akte van een rechterlijke overheid die geen wet of interne rechtsregel vormt die dezelfde graad van toegankelijkheid of duidelijkheid biedt (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Artt. 23, 2° en 30, § 3 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

- Art. 14.3, d) Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten

- Art. 6.3.c Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.3 - Artikel 6.3.c - Onderzoek van de zaak door een rechter - Strafzaken - Recht van een partij om op de rechtszitting te verschijnen - Recht om gehoord te worden en zich in persoon te verdedigen

De artikelen 6.3.c EVRM en 14.3, d) IVBPR alsook het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging geven eenieder wiens zaak moet worden onderzocht door een rechter het recht om in persoon te verschijnen op de rechtszitting, aldaar gehoord te worden en zich voor hem te kunnen verdedigen (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Art. 6.3.c Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 15 - Artikel 15.1 - Aan het eerlijk proces

***inherente waarborgen - Afwijking***

Artikel 6 EVRM bepaalt niet dat de verdragsluitende Staten de aan het eerlijk proces inherente waarborgen kunnen inperken, maar artikel 15.1 voorziet in het recht om tijdelijk van de in het Verdrag bepaalde verplichtingen af te wijken, met name in geval van een noodtoestand die het bestaan van het land bedreigt, voor zover de ernst van de situatie die maatregel strikt vereist en op voorwaarde dat de secretaris-generaal van de Raad van Europa hiervan in kennis wordt gesteld; krachtens het legaliteit- en voorzienbaarheidsbeginsel van de strafprocedure en het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging moet dit recht om tijdelijk van de waarborgen van het eerlijk proces af te wijken, in een interne rechtsregel worden vastgelegd die voor de betrokkenen toegankelijk en duidelijk geformuleerd is (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Artt. 6 en 15, § 1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...



RECHTSBIJSTAND

- Burgerlijke zaken - Hof van Cassatie, Bureau voor rechtsbijstand - Slaagkans beperkt tot veroordeling tot 1 € - Kostprijs van een procedure

Het instellen van een cassatieberoep, met als enige kans op slagen een cassatieberoep tegen de veroordeling tot het betalen van 1 euro voor het tergend en roekeloos procederen in hoger beroep, kan de kostprijs van een procedure voor het Hof van Cassatie niet verantwoorden.

24 augustus 2021

G.21.0164.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210824.PPEV.1](#)

AC nr. ...

- Burgerlijke zaken - Hof van Cassatie, Bureau voor rechtsbijstand - Opmerkingen van verzoeker in een andere taal geformuleerd - Gebrek aan relevantie - Ontvankelijkheid

Het Hof van Cassatie, Bureau voor rechtsbijstand van het Hof houdt geen rekening met de opmerkingen van de verzoeker op het advies van de advocaat bij het Hof van Cassatie die in een andere taal dan de taal van de rechtspleging worden geformuleerd en die ook niet van aard zijn om dit gemotiveerde advies te weerleggen.

- Artt. 664 e.v. Gerechtelijk Wetboek

24 augustus 2021

G.21.0164.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210824.PPEV.1](#)

AC nr. ...

- Burgerlijke zaken - Hof van Cassatie, Bureau voor rechtsbijstand - Advies van een advocaat bij het Hof - Verzoek tot vervanging van de aangestelde advocaat en tot aanwijzing van een andere advocaat - Rechtsmacht

Het Hof van Cassatie, bureau voor rechtsbijstand, heeft geen rechtsmacht om te oordelen over het verzoek tot vervanging van de aangestelde advocaat bij het Hof van Cassatie en tot aanwijzing van een andere advocaat bij het Hof van Cassatie voor het verlenen van een advies.

- Artt. 664 e.v. Gerechtelijk Wetboek

24 augustus 2021

G.21.0164.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210824.PPEV.1](#)

AC nr. ...



RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

- Strafzaken - Vaststelling - Verscheidene partijen - Gerechtelijke band - Bijstand van een zelfde advocaat

Krachtens artikel 1 KB Tarief Rechtsplegingsvergoeding worden de bedragen van de rechtsplegingsvergoeding vastgesteld per gerechtelijke band en ten aanzien van elke partij die door een advocaat wordt bijgestaan en wordt de rechtsplegingsvergoeding verdeeld onder verscheidene partijen in eenzelfde gerechtelijke band die zijn bijgestaan door eenzelfde advocaat; de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij kan bij vrijspraak van meerdere beklaagden bijgestaan door een zelfde advocaat aldus niet tot een rechtsplegingsvergoeding worden veroordeeld aan elke beklaagde (1). (1) F. VAN VOLSEM, "De rechtsplegingsvergoeding en de strafrechter, een ietwat moeilijk huwelijk", N.C. 2008, 379-425; D. DE WOLF, Handboek correctioneel procesrecht, Intersentia, 2013, 134-141; B. VAN DEN BERGH en S. SOBRIE, De rechtsplegingsvergoeding in al zijn facetten, Kluwer, 2016, 81-109; M.A. BEERNAERT, H.D. BOSLY en D. VANDERMEERSCH, Droit de la procédure pénale, Die Keure, 2017, 1289-1295; C. VAN DEN WYNGAERT, S. VANDROMME en Ph. TRAEST, Strafrecht en strafprocesrecht in hoofdlijnen, Gompel&Svacina, 2019, 1342-1343.

- Art. 1 KB 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 Wet 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

10 juni 2020

P.19.1043.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.2](#)

AC nr. ...



REDENEN VAN DE VONNISSEN EN ARRESTEN

OP CONCLUSIE

Op conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Middel dat een gebrek aan antwoord op de neergelegde conclusie aanvoert - Geen conclusie in het dossier

Wanneer, in strafzaken, een middel een gebrek aan antwoord op een conclusie aanvoert waarvan het proces-verbaal van de rechtszitting van de appelrechters de neerlegging heeft vastgesteld, maar die conclusie niet in het dossier van de rechtspleging aanwezig is en de bewoordingen ervan niet zijn opgenomen in het bestreden vonnis of in de overige stukken van de rechtspleging waarop het Hof vermag acht te slaan, kan het Hof onmogelijk nagaan of de beslissing regelmatig met redenen is omkleed (1). (1) Cass. 16 oktober 2002, AR P.02.0922.F, AC 2002, nr. 545.

- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

17 juni 2020

P.20.0301.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.6](#)

AC nr. ...



TUSSENKOMST

- Vordering tot gemeenverklaring van de te wijzen gerechtelijke beslissing - Aard - Taak van de rechter

Een vordering tot gemeenverklaring van een te wijzen gerechtelijke beslissing heeft een louter bewarend karakter zodat de rechter aan wie de gemeenverklaring wordt gevraagd niet moet ingaan op de mogelijke betwistingen die in een eventueel ander geding tussen de eisende partij en de verwerende partij kunnen rijzen, ook al zou daaruit kunnen blijken dat de eisende partij eigenlijk geen belang heeft bij de gemeenverklaring.

2 oktober 2020

C.19.0464.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.9](#)

AC nr. ...



VERBINTENIS

- Koop - Verplichting tot conforme levering of tot vrijwaring tegen verborgen gebreken - Keten van koopovereenkomsten - Vordering van de koper tegen de verkoper

In een keten van koopovereenkomsten kan de koper een vordering wegens tekortkoming aan de verplichting tot conforme levering of aan de verplichting tot vrijwaring voor verborgen gebreken niet alleen instellen tegen zijn rechtstreekse verkoper, maar ook tegen iedere voorgaande verkoper in de keten aangezien die vordering geacht wordt bij iedere verkoop samen met de zaak te zijn overgedragen aan de volgende koper, waarbij de vordering van de koper tegen een voorgaande verkoper van contractuele aard is (1).

(1) Zie concl. OM.

- Art. 1615 Burgerlijk Wetboek

2 oktober 2020

C.20.0005.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.8](#)

AC nr. ...



VERZEKERING

ALGEMEEN

Algemeen - Verzekeringsonderneming - Vorming van een bijzonder vermogen - Hypotheek gevestigd op een vermogensbestanddeel

De verplichting dat de dekkingswaarden, bestaande uit de activa van het bijzonder vermogen dat verzekeringsondernemingen moeten aanhouden als waarborg voor de naleving van de verplichtingen die op hen rusten voor de uitvoering van de verzekeringsovereenkomsten en de verzekeringsverrichtingen, te allen tijde ten minste gelijk moeten zijn aan deze verplichtingen, belet niet dat door een derde schuldeiser een hypotheek wordt gevestigd op een vermogensbestanddeel dat in het bijzonder vermogen wordt opgenomen, maar het voorrecht van de verzekerden en de begunstigen op het bijzonder vermogen gaat evenwel voor op deze hypotheek (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 12 Burgerlijk Wetboek - Boek III - Titel XVIII: Voorrechten en hypotheken. - Hypotheekwet
- Art. 10, § 9, 3° KB 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen
- Art. 6 Verordening nr. 12 van de Controledienst voor de Verzekeringen tot vaststelling van de regels betreffende de doorlopende inventaris van de dekkingswaarden
- Artt. 16, § 1, eerste lid, § 2, eerste en tweede lid, en § 3, eerste tot en met derde lid, 17, tweede lid, en 18, eerste en tweede lid Wet van 9 juli 1975 betreffende controle bij de verzekeringsondernemingen

2 oktober 2020

C.19.0085.N

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.4

AC nr. ...



VOORLOPIGE HECHTENIS

BEVEL TOT AANHOUDING

Bevel tot aanhouding - Verzoek tot voorlopige invrijheidstelling - Verwerping - Nieuw verzoek - Termijn - Toepassing

De toepassing van de termijn van een maand waarbinnen een nieuw verzoek tot invrijheidstelling mag worden ingediend door een persoon die krachtens een uitvoerbaar verklaard Europees aanhoudingsbevel gevangen wordt gehouden en wiens overlevering aan de verzoekende staat werd uitgesteld, heeft tot doel een onrechtmatige herhaling van verzoeken tot invrijheidsstelling te voorkomen, en is niet van toepassing wanneer het eerdere verzoek niet-ontvankelijk werd verklaard.

- Art. 24, § 1 Wet 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel
- Art. 27, § 4 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

15 juli 2020

P.20.0723.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200715.VAC.3](#)

AC nr. ...

HANDHAVING

Handhaving - Kamer van inbeschuldigingstelling - Recht van de inverdenkinggestelde om in persoon op de rechtszitting te verschijnen - Schorsing door een handeling van een rechterlijke overheid - Wettigheid

De kamer van inbeschuldigingstelling schendt de artikelen 6.3.c EVRM, 14.3, d) IVBPR, 23, 2°, en 30, § 3, Voorlopige Hechteniswet, en miskent het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging wanneer ze niet vaststelt dat de inverdenkinggestelde onmogelijk kon worden uitgehaald om zich voor haar in persoon te verdedigen, maar integendeel aanneemt dat het in artikel 6 EVRM gewaarborgde recht om in persoon te verschijnen kan worden geschorst door een akte van een rechterlijke overheid die geen wet of interne rechtsregel vormt die dezelfde graad van toegankelijkheid of duidelijkheid biedt (1). (1) Cass. 3 juni 2020, AR P.20.0499.F, AC 2020, nr. 356, met concl. OM, op datum in Pas.

- Artt. 23, 2° en 30, § 3 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis
- Art. 14.3, d) Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten
- Art. 6.3.c Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...

Handhaving - Kamer van inbeschuldigingstelling - Verschijning van de inverdenkinggestelde op de rechtszitting - Verschijning in persoon of in de persoon van een advocaat

Krachtens de artikelen 23, 2°, en 30, § 3, Voorlopige Hechteniswet verschijnt de inverdenkinggestelde persoonlijk of in de persoon van een advocaat voor de onderzoeksgerechten.

- Artt. 23, 2° en 30, § 3 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

17 juni 2020

P.20.0626.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.9](#)

AC nr. ...

Handhaving - Onderzoeksgerecht - BESTAAN VAN ERNSTIGE AANWIJZINGEN VAN EEN MISDRIJF - Toezicht van het Hof



Inzake voorlopige hechtenis stelt het onderzoeksgerecht op onaantastbare wijze de feiten vast waaruit dat gerecht het bestaan van ernstige aanwijzingen van een misdrijf en, in voorkomend geval, van een rechtvaardigingsgrond afleidt, waarbij het Hof enkel nagaat of het onderzoeksgerecht, uit zijn vaststellingen, die beslissing naar recht heeft kunnen afleiden.

- Art. 16, § 1 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

15 juli 2020

P.20.0722.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200715.VAC.2](#)

AC nr. ...



VOORRECHTEN EN HYPOTHEKEN

ALGEMEEN

Algemeen - Verzekeringsonderneming - Vorming van een bijzonder vermogen - Hypotheek gevestigd op een vermogensbestanddeel

De verplichting dat de dekkingswaarden, bestaande uit de activa van het bijzonder vermogen dat verzekeringsondernemingen moeten aanhouden als waarborg voor de naleving van de verplichtingen die op hen rusten voor de uitvoering van de verzekeringsovereenkomsten en de verzekeringsverrichtingen, te allen tijde ten minste gelijk moeten zijn aan deze verplichtingen, belet niet dat door een derde schuldeiser een hypotheek wordt gevestigd op een vermogensbestanddeel dat in het bijzonder vermogen wordt opgenomen, maar het voorrecht van de verzekerden en de begunstigden op het bijzonder vermogen gaat evenwel voor op deze hypotheek (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 12 Burgerlijk Wetboek - Boek III - Titel XVIII: Voorrechten en hypotheken. - Hypotheekwet
- Art. 10, § 9, 3° KB 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen
- Art. 6 Verordening nr. 12 van de Controledienst voor de Verzekeringen tot vaststelling van de regels betreffende de doorlopende inventaris van de dekkingswaarden
- Artt. 16, § 1, eerste lid, § 2, eerste en tweede lid, en § 3, eerste tot en met derde lid, 17, tweede lid, en 18, eerste en tweede lid Wet van 9 juli 1975 betreffende controle bij de verzekeringsondernemingen

2 oktober 2020

C.19.0085.N

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201002.1N.4

AC nr. ...

WRAKING

- Rechtsmisbruik - Schorsende werking

Een verzoek tot wraking dat rechtsmisbruik uitmaakt, heeft geen schorsende werking (1). (1) Zie concl. "in hoofdzaak" OM in Pas. 2020, nr. 406 ; Cass. 18 mei 2016, AR P.16.0572.F, AC 2016, nr. 329, en concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas.

- Art. 837 Gerechtelijk Wetboek

17 juni 2020 P.20.0593.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.19](#) AC nr. ...

- Wettige verdenking

De verdenking van een partij betreffende de onpartijdigheid van de rechter is slechts wettig indien de vermoedens die zij in dat opzicht zegt te koesteren voor redelijk verantwoord kunnen doorgaan (1). (1) Zie Cass. 31 december 2019, AR P.19.1303.F, AC 2019, nr. 690; Cass. 3 april 2019, AR P.19.0303.F, AC 2019, nr. 208, met concl. "in hoofdzaak" van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas.; Cass. 21 november 2018, AR P.18.1175.F, AC 2018, nr. 657; Cass. 27 april 2016, AR P.16.0509.F, AC 2016, nr. 288; Cass. 28 januari 2004, AR P.04.0119.F, AC 2004, nr. 50 ("er moet worden nagegaan of de verdenkingen die een partij zegt te koesteren, voor objectief verantwoord kunnen doorgaan"); zie concl. "in hoofdzaak" OM in Pas. 2020, nr. 406.

- Art. 828, 1° Gerechtelijk Wetboek

17 juni 2020 P.20.0593.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.2F.19](#) AC nr. ...

- Rechtsmisbruik - Schorsende werking

Een verzoek tot wraking dat rechtsmisbruik uitmaakt, heeft geen schorsende werking (1). (1) Zie concl. "in hoofdzaak" OM in Pas. 2020, nr. 406 ; Cass. 18 mei 2016, AR P.16.0572.F, AC 2016, nr. 329, en concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas.

- Art. 837 Gerechtelijk Wetboek

17 juni 2020 P.20.0593.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.5](#) AC nr. ...

- Wettige verdenking

De verdenking van een partij betreffende de onpartijdigheid van de rechter is slechts wettig indien de vermoedens die zij in dat opzicht zegt te koesteren voor redelijk verantwoord kunnen doorgaan (1). (1) Zie Cass. 31 december 2019, AR P.19.1303.F, AC 2019, nr. 690; Cass. 3 april 2019, AR P.19.0303.F, AC 2019, nr. 208, met concl. "in hoofdzaak" van advocaat-generaal VANDERMEERSCH op datum in Pas.; Cass. 21 november 2018, AR P.18.1175.F, AC 2018, nr. 657; Cass. 27 april 2016, AR P.16.0509.F, AC 2016, nr. 288; Cass. 28 januari 2004, AR P.04.0119.F, AC 2004, nr. 50 ("er moet worden nagegaan of de verdenkingen die een partij zegt te koesteren, voor objectief verantwoord kunnen doorgaan"); zie concl. "in hoofdzaak" OM in Pas. 2020, nr. 406.

- Art. 828, 1° Gerechtelijk Wetboek

17 juni 2020 P.20.0593.F [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200617.5](#) AC nr. ...
