



Hof van Cassatie

LIBERCAS

12 - 2022

AANPLAKBIJETTEN

- KB 1959 Aanplakking - Strafbare deelneming

Artikel 200, tweede lid, Wetboek diverse rechten en taksen, zoals van toepassing in het Vlaamse Gewest, bepaalt dat de overtredingen van de koninklijke besluiten, ter uitvoering van dit artikel genomen, worden gestraft met een boete van 50,00 euro tot 2.000,00 euro en dat het bepaalde in het eerste boek van het Strafwetboek van toepassing is op die overtredingen; bijgevolg zijn ook de artikelen van hoofdstuk VII van het Strafwetboek met betrekking tot de strafbare deelneming van toepassing op de in die bepaling bedoelde misdrijven, waaronder de inbreuken op het KB 1959 Aanplakking (1). (1) Cass. 25 november 2008, AR P.08.0881.N, AC 2008, nr. 661; J. VANHEULE, Strafbare deelneming, Intersentia, 2010, pp.100-101.

- Art. 200, tweede lid Wetboek diverse rechten en taksen - Eertijds : Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

- KB 1959 Aanplakking - Artikelen 1 en 8 - Aanplakbrieven aan toeristische verkeerswegen aanbrengen of behouden - Begrip toeristische verkeersweg - KB 1958 Toeristische Verkeerswegen - Draagwijdte

De toeristische verkeerswegen waarop artikel 1 KB 1959 Aanplakking van toepassing is, zijn niet beperkt tot deze die worden vermeld in de bijlage bij het KB 1958 Toeristische Verkeerswegen.

- Bijlage bij KB 8 januari 1958 houdende bepaling van de toeristische verkeerswegen waarvoor regelen worden gesteld op het aanplakken en reclame maken

- Art. 1 KB 14 december 1959 waarbij regelen worden gesteld op het aanplakken en reclame maken

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

- KB 1959 Aanplakking - Artikelen 1 en 8 - Aanplakbrieven aan toeristische verkeerswegen aanbrengen of behouden - Legaliteitsbeginsel - Verwijzing naar bestuursrechtelijke gegevens - Begrip toeristische verkeersweg - Draagwijdte

Wanneer de wet bij een misdrijfomschrijving verwijst naar bestuursrechtelijke gegevens die deel uitmaken van de strafbaarstelling, vereist het legaliteitsbeginsel dat de persoon op wie die strafbaarstelling van toepassing is, die bestuursrechtelijke gegevens redelijkerwijze kan kennen of er kennis kan van nemen, zodat de strafbaarheid van de strafbaar gestelde gedraging voor hem voorzienbaar is; de legaliteit van de strafbaarstelling van de overtreding van het verbod om onder meer op de door de bevoegde overheid aangewezen toeristische verkeerswegen aanplakbrieven aan te brengen of te behouden en enig ander visueel reclame- of publiciteitsmiddel te gebruiken, veronderstelt dat de betrokkene redelijkerwijze kan weten of een weg waarlangs hij dergelijke publiciteit wil aanbrengen, als een toeristische verkeersweg moet worden beschouwd, maar uit de enkele omstandigheid dat er geen geconsolideerde lijst van toeristische verkeerswegen voorhanden is, de nummering van die wegen is gewijzigd en niet via een webstek van de overheid kan worden nagegaan of een bepaalde weg als een toeristische verkeersweg moet worden beschouwd, kan niet worden afgeleid dat de betrokkene redelijkerwijze niet kon weten of een bepaalde weg als een toeristische verkeersweg moet worden beschouwd.



- KB 1959 Aanplakking - Artikelen 1 en 8 - Aanplakbrieven aan toeristische verkeerswegen aanbrengen of behouden - Aard van het misdrijf

Wanneer de wet bij een delictsomschrijving geen schuldvorm vermeldt, bestaat de schuld in beginsel uit het feit dat de dader ofwel de inbreuk wetens en willens heeft gepleegd, ofwel onachtzaam handelde, tenzij die laatste schuldvorm door de aard van het misdrijf of de wil van de wetgever uitgesloten is; het misdrijf dat erin bestaat om langs toeristische verkeerswegen aanplakbrieven aan te brengen of te behouden of enig ander visueel reclame- of publiciteitsmiddel te gebruiken, kan uit zijn aard zelf slechts het gewild gevolg zijn van een vrijwillig gestelde handeling (1). (1) Cass. 25 november 2008, AR P.08.0881.N, AC 2008, nr. 661.



AANRANDING VAN DE EERBAARHEID EN VERKRACHTING

- Aanranding van de eerbaarheid zonder geweld of bedreiging - Persoon die gewoonlijk of occasioneel samenwoont met het slachtoffer en gezag heeft - Toestemming van het slachtoffer - Onweerlegbaar vermoeden van afwezigheid van toestemming

Artikel 372, tweede lid, Strafwetboek bestraft de aanranding van de eerbaarheid zonder geweld of bedreiging, indien de schuldige gewoonlijk of occasioneel samenwoont en over het slachtoffer gezag heeft; een stiefvader kan een persoon zijn als bedoeld door deze bepalingen; voor deze telastlegging geldt een onweerlegbaar vermoeden van afwezigheid van toestemming (1). (1) Cass. 30 januari 2018, AR P.17.0501.N, AC 2018, nr. 65.

- Art. 372, tweede lid Strafwetboek

17 november 2020

P.20.0758.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.3](#)

AC nr. ...

- Aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging - Minderjarige boven de volle leeftijd van 16 jaar - Toestemming van het slachtoffer - Fysieke en mentale weerbaarheid - Beoordeling

Bij afwezigheid van daartoe strekkende conclusie dient de rechter bij de beoordeling of een beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan feiten omschreven als aanranding van de eerbaarheid door middel van geweld of bedreiging of verkrachting gepleegd op een minderjarige die ouder is dan zestien jaar niet uitdrukkelijk aan te geven dat hij heeft nagegaan of het slachtoffer in concreto in voldoende mate fysiek en mentaal weerbaar was om niet in te stemmen met het aangaan van een seksuele relatie (1). (1) Zie Cass. 9 oktober 2012, AR P.11.2120.N, AC 2012, nr. 521.

17 november 2020

P.20.0758.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.3](#)

AC nr. ...

- Aanranding van de eerbaarheid zonder geweld of bedreiging - Persoon die gewoonlijk of occasioneel samenwoont met het slachtoffer en gezag heeft - Stiefvader

Artikel 372, tweede lid, Strafwetboek bestraft de aanranding van de eerbaarheid zonder geweld of bedreiging, indien de schuldige gewoonlijk of occasioneel samenwoont en over het slachtoffer gezag heeft; een stiefvader kan een persoon zijn als bedoeld door deze bepalingen; voor deze telastlegging geldt een onweerlegbaar vermoeden van afwezigheid van toestemming (1). (1) Cass. 30 januari 2018, AR P.17.0501.N, AC 2018, nr. 65.

- Art. 372, tweede lid Strafwetboek

17 november 2020

P.20.0758.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.3](#)

AC nr. ...



AANSPRAKELIJKHEID BUITEN OVEREENKOMST

OORZAAK

Oorzaak - (On)middellijke oorzaak - Onopzettelijk doden - Zeker oorzakelijk verband - Overlijden als onrechtstreeks gevolg van een fout - Equivalentietheorie - Toepassing

Het misdrijf van onopzettelijk doden is bewezen wanneer vaststaat dat, zonder het gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, het slachtoffer niet de dood zou hebben gevonden; de omstandigheid dat het overlijden van het slachtoffer het onmiddellijke gevolg is van een gebeurtenis waarbij de beklaagde niet is betrokken en slechts het onrechtstreekse gevolg is van diens gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, impliceert niet dat er tussen dit laatste en de dood van het slachtoffer geen zeker oorzakelijk verband zou bestaan en doet dan ook geen afbreuk aan het misdrijf van onopzettelijke doodslag (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 418 en 419 Strafwetboek

10 november 2020

P.20.0659.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.9](#)

AC nr. ...

SCHADE

Schade - Algemeen - Verzekeringsinstelling - Verplichte verzekering - Wettelijke of reglementaire verplichtingen - Geneeskundige verzorging en uitkeringen - Betaling van de prestaties

De betaling van de bij de ZIV-wet voorgeschreven prestaties vormt geen schade voor de verzekeringsinstelling die, overeenkomstig artikel 2, i), ZIV-wet, een landsbond is van ziekenfondsen die krachtens artikel 3 van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen zijn opgericht voor en belast met de deelname aan die verzekering (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 31.

- Art. 1382 Oud Burgerlijk Wetboek

18 januari 2021

C.18.0417.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210118.3F.1](#)

AC nr. ...



BELASTING

- Regularisatieheffing - Aard

Geschillen over een regularisatieheffing en de bijhorende boete zijn geen geschillen over de toepassing van een belastingwet.

- Art. 121 en 122 Programmawet 27 december 2005
- Art. 379 Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

25 juni 2021

F.18.0083.N

ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210625.1N.13

AC nr. ...



BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE

- Buiten de EG gevestigde belastingplichtige - Vordering tot teruggaaf - Verjaringstermijn

De Koning bepaalt de formaliteiten en voorwaarden met betrekking tot de teruggaaf van btw, doch mag hierbij geen afbreuk doen aan de bepalingen van de artikelen 82 en 82bis Btw-wetboek (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 9 KB nr. 4 van 29 december 1969 met betrekking tot de teruggaven inzake belasting over de toegevoegde waarde

- Artt. 80, 82, 82bis Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde

25 juni 2021

F.20.0063.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210625.1N.5](#)

AC nr. ...

- Management van een vennootschap - Plaats van dienst - Criteria

Opdat diensten van management van een vennootschap in aanmerking zouden komen als diensten die vallen onder de algemene plaatsbepalingsregel van artikel 21, § 2, Btw-wetboek, is enkel vereist dat het gaat om algemene managementdiensten die niet louter als specifieke diensten van informatieverwerking en -verschaffing in de zin van artikel 21, § 3, 7°, d), Btw-wetboek in aanmerking komen; het is niet vereist dat wordt aangetoond dat het gaat om management als zaakvoerder of statutair beheerder of management krachtens een overeenkomst waardoor de manager over de mogelijkheid beschikt zijn beleidslijnen aan de vennootschap op te leggen (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 21 Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde

25 juni 2021

F.20.0063.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210625.1N.5](#)

AC nr. ...



BESCHERMING VAN DE MAATSCHAPPIJ

INTERNERING

Internering - Deskundigenonderzoek - Psychiatrisch onderzoek - Vraag tot actualisatie van het deskundigenonderzoek - Beoordeling door de feitenrechter

De rechter oordeelt onaantastbaar over de noodzaak om overeenkomstig artikel 9, § 2, Interneringswet een actualisatie te laten uitvoeren van een eerder uitgevoerd deskundigenonderzoek; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen (1). (1) Cass. 11 oktober 2017, AR P.17.0784.F, AC 2017, nr. 550; Cass. 21 juni 2017, AR P.17.0343.F, AC 2017, nr. 409. Zie H. HANOUILLE, Internering en toerekeningsvatbaarheid, Intersentia, 2018, 283-285.

- Art. 9, § 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

10 november 2020

P.20.0694.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.1](#)

AC nr. ...

Internering - Bewijs van een misdaad of wanbedrijf - Geestesstoornis - Beoordeling door de feitenrechter

De rechter oordeelt onaantastbaar of een persoon die een misdaad of wanbedrijf heeft gepleegd, op het ogenblik van de beslissing aan een in artikel 9, eerste lid, 2° Interneringswet bedoelde geestesstoornis lijdt; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen (1). (1) Cass. 11 oktober 2017, AR P.17.0784.F, AC 2017, nr. 550. Zie H. HANOUILLE, Internering en toerekeningsvatbaarheid, Intersentia, 2018, 283-285.

- Art. 9, § 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

10 november 2020

P.20.0694.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.1](#)

AC nr. ...

Internering - Vrijheidsberoving van de geïnterneerde - Voorwaarden - Draagwijdte



Volgens artikel 10 Interneringswet kan ingeval van internering, indien de geïnterneerde niet of niet meer aangehouden is, het onderzoeks- of vonnisgerecht de onmiddellijke opsluiting van de betrokkene bevelen indien te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de veiligheidsmaatregel zou trachten te onttrekken of indien te vrezen is dat hij een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de fysieke of psychische integriteit van derden of voor hemzelf zou vormen en die beslissing moet nader aangeven welke omstandigheden die vrees wettigen; eens de door het onderzoeks- of vonnisgerecht genomen beslissing tot internering definitief is, beslist de kamer voor bescherming van de maatschappij als gespecialiseerd en multidisciplinair rechtscollege volgens de in de Interneringswet bepaalde procedures op korte termijn en vervolgens periodiek over de wijze van tenuitvoerlegging van de interneringsbeslissing en zij kan beslissen tot plaatsing van de geïnterneerde, in voorkomend geval gepaard gaande met uitgaansvergunningen, verlof of beperkte detentie, tot de toekenning van elektronisch toezicht, tot de toekenning van invrijheidstelling op proef, tot de toekenning van een vervroegde invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering en tot de definitieve invrijheidstelling, mits daartoe voldaan is aan de wettelijk bepaalde voorwaarden, zodat een interneringsbeslissing zelf niet noodzakelijk een vrijheidsberoving van een geïnterneerde impliceert (1). (1) H. HEIMANS, T. VANDER BEKEN EN E. SCHIPAANBOORD, Eindelijk een echte nieuwe en goede wet op de internering? Deel I: De gerechtelijke fase, RW 2014-2015, 1043-1064, Deel II: De uitvoeringsfase, RW 2015-2016, 42-62, Deel III: De reparatie, RW 2016-2017, 603-619; T. VANDER BEKEN, De nieuwe interneringswetgeving', in P. TRAEEST, A. VERHAGE EN G VERMEULEN (eds.), Strafrecht en strafprocesrecht: doel of middel in een veranderende samenleving, Mechelen, Wolters Kluwer, 2017.

- Art. 10 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

24 november 2020

P.20.0881.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.5](#)

AC nr. ...

Internering - Vonnisgerecht - Voorwaarden

De onderzoeks- en vonnisgerechten kunnen slechts beslissen tot internering indien cumulatief aan de voorwaarden bepaald in artikel 9 Interneringswet is voldaan en die voorwaarden om te interneren zijn niet verschillend naargelang het onderzoeksgerecht dan wel het vonnisgerecht oordeelt (1). (1) H. HEIMANS, T. VANDER BEKEN EN E. SCHIPAANBOORD, Eindelijk een echte nieuwe en goede wet op de internering? Deel I: De gerechtelijke fase, RW 2014-2015, 1043-1064, Deel II: De uitvoeringsfase, RW 2015-2016, 42-62, Deel III: De reparatie, RW 2016-2017, 603-619; T. VANDER BEKEN, De nieuwe interneringswetgeving', in P. TRAEEST, A. VERHAGE EN G VERMEULEN (eds.), Strafrecht en strafprocesrecht: doel of middel in een veranderende samenleving, Mechelen, Wolters Kluwer, 2017.

- Art. 9 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

24 november 2020

P.20.0881.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.5](#)

AC nr. ...

KAMER VOOR BESCHERMING VAN DE MAATSCHAPPIJ

Kamer voor bescherming van de maatschappij - Rechtspleging - Verslag van de gevangenispsychiater - Afschrift aan geïnterneerde en zijn raadsman

Uit artikel 47, § 3, Interneringswet volgt niet dat de verslagen van de gevangenispsychiater aan de geïnterneerde en zijn raadsman in afschrift moeten worden bezorgd.



- Art. 47, § 3 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

17 november 2020

P.20.1072.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.13](#)

AC nr. ...

Kamer voor bescherming van de maatschappij - Rechtspleging - Verslag van de gevangenispsychiater - Horen van de geïnterneerde

Geen enkele bepaling of algemeen rechtsbeginsel belet dat een gevangenispsychiater een verslag opstelt betreffende een geïnterneerde zonder die geïnterneerde voorafgaandelijk te hebben gehoord.

- Art. 47, § 3 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

17 november 2020

P.20.1072.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.13](#)

AC nr. ...

Kamer voor bescherming van de maatschappij - Internering - Tenuitvoerlegging - Modaliteiten - Draagwijdte

Volgens artikel 10 Interneringswet kan ingeval van internering, indien de geïnterneerde niet of niet meer aangehouden is, het onderzoeks- of vonnisgerecht de onmiddellijke opsluiting van de betrokkene bevelen indien te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de veiligheidsmaatregel zou trachten te onttrekken of indien te vrezen is dat hij een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de fysieke of psychische integriteit van derden of voor hemzelf zou vormen en die beslissing moet nader aangeven welke omstandigheden die vrees wettigen; eens de door het onderzoeks- of vonnisgerecht genomen beslissing tot internering definitief is, beslist de kamer voor bescherming van de maatschappij als gespecialiseerd en multidisciplinair rechtscollege volgens de in de Interneringswet bepaalde procedures op korte termijn en vervolgens periodiek over de wijze van tenuitvoerlegging van de interneringsbeslissing en zij kan beslissen tot plaatsing van de geïnterneerde, in voorkomend geval gepaard gaande met uitgaansvergunningen, verlof of beperkte detentie, tot de toekenning van elektronisch toezicht, tot de toekenning van invrijheidstelling op proef, tot de toekenning van een vervroegde invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering en tot de definitieve invrijheidstelling, mits daartoe voldaan is aan de wettelijk bepaalde voorwaarden, zodat een interneringsbeslissing zelf niet noodzakelijk een vrijheidsberoving van een geïnterneerde impliceert (1). (1) H. HEIMANS, T. VANDER BEKEN EN E. SCHIPAANBOORD, Eindelijk een echte nieuwe en goede wet op de internering? Deel I: De gerechtelijke fase, RW 2014-2015, 1043-1064, Deel II: De uitvoeringsfase, RW 2015-2016, 42-62, Deel III: De reparatie, RW 2016-2017, 603-619; T. VANDER BEKEN, De nieuwe interneringswetgeving', in P. TRAEEST, A. VERHAGE EN G. VERMEULEN (eds.), Strafrecht en strafprocesrecht: doel of middel in een veranderende samenleving, Mechelen, Wolters Kluwer, 2017.

- Art. 10 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

24 november 2020

P.20.0881.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.5](#)

AC nr. ...

UITVOERINGSMODALITEITEN INTERNERING

Uitvoeringsmodaliteiten internering - Vrijheidsberoving - Draagwijdte



Uit de bepaling van artikel 5.1.e) EVRM volgt dat de vrijheidsberoving van een geesteszieke slechts gerechtvaardigd is indien blijkt dat andere minder ernstige maatregelen in overweging zijn genomen en ontoereikend zijn bevonden om het individueel of publiek belang te beschermen maar deze verdragsbepaling verhindert niet dat het onderzoeksgerecht beslist tot de internering indien aan de wettelijk bepaalde voorwaarden is voldaan en het vervolgens aan de kamer voor bescherming van de maatschappij staat om te bepalen op welke wijze de veiligheidsmaatregel concreet zal worden uitgevoerd en in het bijzonder of vrijheidsberoving daarbij noodzakelijk is; uit de verdragsbepaling volgt geenszins dat de interneringsbeslissing zou voorbehouden zijn aan een rechtscollege dat ook straffen met probatie-uitstel of een autonome probatiestraf kan opleggen (1). (1) H. HEIMANS, T. VANDER BEKEN EN E. SCHIPAANBOORD, Eindelijk een echte nieuwe en goede wet op de internering? Deel I: De gerechtelijke fase, RW 2014-2015, 1043-1064, Deel II: De uitvoeringsfase, RW 2015-2016, 42-62, Deel III: De reparatie, RW 2016-2017, 603-619; T. VANDER BEKEN, De nieuwe interneringswetgeving', in P. TRAEST, A. VERHAGE EN G VERMEULEN (eds.), Strafrecht en strafprocesrecht: doel of middel in een veranderende samenleving, Mechelen, Wolters Kluwer, 2017.

- Art. 5.1.e Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

24 november 2020

P.20.0881.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.5](#)

AC nr. ...



BESLAG

GEDWONGEN TENUITVOERLEGGING

Gedwongen tenuitvoerlegging - Uitvoerbare titel - Executieplichtige "en de zijnen" - Draagwijdte

De uitvoerbare titel die strekt tot ontruiming van een onroerend goed door de in de titel aangeduide executieplichtige "en de zijnen", kan ook worden tenuitvoergelegd tegen diegenen die het goed bezetten en hun recht ontlenden aan de executieplichtige, met in achtneming van hun rechtmatige belangen en de vereiste zorgvuldigheid.

- Artt. 1386 en 1494 Gerechtelijk Wetboek

28 mei 2021 C.20.0452.N [ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210528.1N.4](#) AC nr. ...

Gedwongen tenuitvoerlegging - Uitvoerbare titel - Tenuitvoerlegging

Een uitvoerbare titel wegens zekere en vaststaande zaken kan worden tenuitvoergelegd tegen degene die uit de titel als executieplichtige blijkt.

- Artt. 1386 en 1494 Gerechtelijk Wetboek

28 mei 2021 C.20.0452.N [ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210528.1N.4](#) AC nr. ...

BEVOEGDHEID EN AANLEG

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Bevoegdheid - Volstreckte bevoegdheid (materiële - persoonlijke) - Criterium - Vordering in rechte

De volstreckte bevoegdheid die bepaald is naar het onderwerp van de vordering, moet worden beoordeeld op grond van de vordering zoals ze door de eiser in de gedinginleidende akte is gesteld.

- Art. 9 Gerechtelijk Wetboek

18 januari 2021

S.20.0031.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210118.3F.2](#)

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Aanleg - Hoger beroep tegen een beslissing die het verzet ongedaan verklaart - Draagwijdte

Indien het appelgerecht zich ingevolge het hoger beroep van een partij tegen de beslissing van ongedaanverklaring van haar verzet tegen een verstekvonnis zowel over die beslissing van ongedaanverklaring als over het verstekvonnis zelf uitspreekt, geniet deze partij het voordeel van de dubbele aanleg; het recht op een dubbele aanleg zoals gewaarborgd door de artikelen 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM en 14.5 IVBPR, vereist niet dat het appelgerecht dat oordeelt dat de eerste rechter ten onrechte het verzet ongedaan heeft verklaard, de zaak verwijst naar de eerste rechter voor een nieuwe beoordeling door die rechter (1). (1) Cass. 27 februari 2018, AR P.17.0618.N, AC 2018, nr. 127, RW 2017-2018, 1657 met noot S. VAN OVERBEKE, "Hoger beroep tegen een ongedaan verzet: het grievenstelsel buiten spel"; zie GwH, arrest nr. 123/2019, 26 september 2019.

- Art. 187, § 9, tweede lid Wetboek van Strafvordering

- Art. 14.5 Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten

- Art. 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM

3 november 2020

P.20.0713.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.10](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Bevoegdheid - Territoriale bevoegdheid - Correctionele rechtbank - Criteria

Op grond van de artikelen 23 en 139 Wetboek van Strafvordering wordt de territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbank onder meer bepaald door de plaats waar het misdrijf is gepleegd en daaronder zijn alle plaatsen begrepen waar zich een gedraging voordoet die een constitutief bestanddeel van het misdrijf vormt; uit de bepalingen van de artikelen 70/2, 70/4, § 1, en 139, 2, a), AWDA volgt dat het indienen van een douaneaangifte met vermelding van een onjuiste oorsprong van de goederen die in het vrije verkeer worden gebracht, een materiële handeling uitmaakt die een constitutief bestanddeel is van het misdrijf van in het vrije verkeer brengen van goederen met vermelding van een onjuiste oorsprong, zodat de territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbank voor die feiten kan worden bepaald aan de hand van de ligging van het douanekantoor waar de aangifte is ingediend en wordt gecontroleerd.

- Artt. 70/2, 70/4, § 1, e, en 139, 2, a) Algemene Wet 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen



- Artt. 32 en 139 Strafwetboek

3 november 2020

P.20.0674.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.7](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Bevoegdheid - Territoriale bevoegdheid - Correctionele rechtbank - Douane en accijnzen - In het vrije verkeer brengen van goederen - Indienen van een douaneaangifte - Bevoegd douanekantoor - Draagwijdte

Op grond van de artikelen 23 en 139 Wetboek van Strafvordering wordt de territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbank onder meer bepaald door de plaats waar het misdrijf is gepleegd en daaronder zijn alle plaatsen begrepen waar zich een gedraging voordoet die een constitutief bestanddeel van het misdrijf vormt; uit de bepalingen van de artikelen 70/2, 70/4, § 1, en 139, 2, a), AWDA volgt dat het indienen van een douaneaangifte met vermelding van een onjuiste oorsprong van de goederen die in het vrije verkeer worden gebracht, een materiële handeling uitmaakt die een constitutief bestanddeel is van het misdrijf van in het vrije verkeer brengen van goederen met vermelding van een onjuiste oorsprong, zodat de territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbank voor die feiten kan worden bepaald aan de hand van de ligging van het douanekantoor waar de aangifte is ingediend en wordt gecontroleerd.

- Artt. 70/2, 70/4, § 1, e, en 139, 2, a) Algemene Wet 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen

- Artt. 32 en 139 Strafwetboek

3 november 2020

P.20.0674.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.7](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Bevoegdheid - Territoriale bevoegdheid - Correctionele rechtbank - Douane en accijnzen - In het vrije verkeer brengen van goederen - Indienen van een douaneaangifte - Elektronische aangifte - Enig douanekantoor - Hulpkantoren van het enig kantoor - Draagwijdte

Uit de bepalingen van de artikelen 1 en 2 van het ministerieel besluit van 19 juli 2006, de artikelen 1, § 1, en 2 van het ministerieel besluit van 22 juli 1998 en de artikelen 4, § 1, 1°, en 6, 2° en de bijlage 3 van het ministerieel besluit van 26 maart 2007, volgt dat de aan het enig kantoor der douane en accijnzen toegewezen bevoegdheid tot het aanvaarden van elektronisch ingediende douaneaangiften geen afbreuk doet aan de territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbanken van de plaatsen waar de douanekantoren gevestigd zijn die instaan voor de afhandeling van die aangiften; die plaatsen zijn immers plaatsen waar het misdrijf is gepleegd aangezien daar onder meer de overeenstemming van de goederen met de aangiften worden gecontroleerd en de verdere bestemming van de goederen wordt opgevolgd.

- Artt. 4, § 1, 1°, en 6, 2° en de bijlage 3 MB 26 maart 2007 houdende de oprichting van de hulpkantoren van het enig kantoor der douane en accijnzen en de bepaling van de bevoegdheden van het enig kantoor der douane en accijnzen en van zijn hulpkantoren

- Artt. 1 en 2 MB 19 juli 2006 houdende de oprichting van het enig kantoor der douane en accijnzen

- Artt. 1, § 1, en 2 MB 22 juli 1998 betreffende de aangiften inzake douane en accijnzen

3 november 2020

P.20.0674.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.7](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Bevoegdheid - Bepaling die de extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische gerechten uitbreidt - Toepassing



Krachtens artikel 7.1 EVRM en artikel 2, eerste lid, Strafwetboek, is vereist dat er, op het ogenblik dat de verdachte de handeling heeft gesteld die aanleiding geeft tot vervolging en berechting, een wettelijke bepaling bestond die die handeling strafbaar stelde; de wettelijke bepaling van artikel 6,1° ter, Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering heeft geen nieuwe strafbare feiten in het leven geroepen, maar heeft door de toevoeging van een nieuwe wettelijke grondslag voor vervolging en dus bestraffing in België de extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische gerechten uitgebreid en dient aldus als een regel van materieel strafrecht te worden aangemerkt (1); uit het voorgaande volgt dat de strafwet die de bestraffing in België uitbreidt tot feiten gepleegd buiten het Belgisch grondgebied, niet van toepassing is op feiten gepleegd vóór de inwerkingtreding ervan; een verdachte kan zich niet beroepen op een retroactieve toepassing van een dergelijke bepaling als mindere strafwet teneinde de toepassing van een instrument van internationale rechtshulp te vermijden. (1) Cass. 12 oktober 1964, Pas. 1965, I, 154.

- Art. 6, 1°ter Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering
- Art. 2, eerste lid Strafwetboek
- Art. 7.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 november 2020

P.20.1127.N

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.15

AC nr. ...

BEWIJS

STRAFZAKEN

Strafzaken - Bewijslast - Beoordelingsvrijheid - Bewijswaarde van een bewijsstuk - Onaantastbare beoordeeling van de rechter

In strafzaken beoordeelt de rechter op onaantastbare wijze de bewijswaarde van de hem voorgelegde en aan de tegenspraak van de partijen onderworpen bewijselementen, mits het recht op een eerlijk proces niet wordt miskend (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 781.

16 december 2020

P.20.0818.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.7](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Geschriften - Bewijswaarde - Overeenkomst - Bewijs van het bestaan of draagwijdte van een overeenkomst - Beoordeling - Toepassing

Wanneer de wet geen bijzonder bewijsmiddel voorschrijft, beoordeelt de rechter in strafzaken onaantastbaar de bewijswaarde van de hem regelmatig voorgelegde feitelijke gegevens waarover de partijen tegenspraak hebben kunnen voeren; dit geldt ook voor het bestaan of de draagwijdte van een overeenkomst die een beklagde aanvoert als verweer tegen een telastlegging.

10 november 2020

P.20.0714.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.4](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Geschriften - Bewijswaarde - Wegverkeerswet - Artikel 62 - Processen-verbaal ter opsporing en vaststelling van overtredingen van de Wegverkeerswet

De bijzondere bewijswaarde van de processen-verbaal opgesteld op basis van artikel 62, Wegverkeerswet, strekt zich uit tot alle materiële vaststellingen die de verbalisanten verrichten bij de vaststelling van de overtreding en daartoe behoort ook de vaststelling dat een in een politievoertuig geplaatste snelheidsmeter geijkt is (1). (1) D. HOLSTERS, "De bewijswaarde van het proces-verbaal betreffende de vaststelling van misdrijven", RW 1980-81, 1353-1394 en 1433-1458.

- Art. 62 Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

24 november 2020

P.20.0828.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.1](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Bewijsvoering - Directe telefoontap - Irrelevant geachte opgenomen gesprekken - Raadpleging wegens technisch defect onmogelijk - Gevolg - Inaanmerkingneming van de relevant geachte en overgeschreven gesprekken

De omstandigheid dat opgenomen mededelingen of gegevens die niet relevant zijn geacht, niet meer door de verdediging kunnen worden geraadpleegd of overgeschreven, belet de feitenrechter niet om bij de beoordeling van de schuld van de beklagde de mededelingen in aanmerking te nemen die, na door de onderzoeksrechter als relevant te zijn beoordeeld, in een proces-verbaal zijn overgeschreven en opgenomen, mits de betrouwbaarheid ervan niet wordt aangetast en het gebruik ervan in dergelijke omstandigheden niet strijdig is met het recht op een eerlijk proces (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 781.

- Art. 90septies, § 6 Wetboek van Strafvordering



16 december 2020

P.20.0818.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.7](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Bewijsvoering - Onregelmatigheid van een bewijselement

Uit artikel 32 Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering volgt dat de onregelmatigheid van een bewijsstuk niet leidt tot de niet-ontvankelijkheid van de vervolging maar, wanneer die onregelmatigheid naar recht wordt vastgesteld door de feitenrechter, tot het weren van het onrechtmatige bewijs.

- Art. 32 Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

16 december 2020

P.20.0818.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.7](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Bewijsvoering - Onregelmatigheid of nietigheid van een onderzoekshandeling

De niet-ontvankelijkheid van de strafvordering of van de uitoefening ervan vormt de sanctie van omstandigheden waarin de strafvervolgning niet kan worden ingeleid of voortgezet met eerbiediging van het recht op een eerlijk proces; de niet-ontvankelijkheid van die strafvordering valt dus niet samen met de onregelmatigheid of de nietigheid van de handeling die tijdens de uitoefening ervan is verricht of daartoe aanleiding heeft gegeven, aangezien de feitenrechter in feite de gevolgen beoordeelt van de door hem vastgestelde onregelmatigheden op de wijze waarop het recht van de beklaagde op een eerlijk proces nog, of niet meer, kan worden uitgeoefend (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 781.

- Art. 32 Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

16 december 2020

P.20.0818.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.7](#)

AC nr. ...



CASSATIE

ALLERLEI

Allerlei - Strafzaken - Verzoekschrift kosteloze rechtsbijstand - Procedure waarin het Hof reeds arrest heeft gewezen - Ontvankelijkheid

De bepalingen van artikel 670, tweede lid, 671, tweede lid, en 682bis Gerechtelijk Wetboek over het verzoek tot rechtsbijstand in procedures voor het Hof van Cassatie, waarbij het verzoek moet worden ingediend bij het bureau voor rechtsbijstand van het Hof of in spoedeisende gevallen bij de eerste voorzitter, zijn ook van toepassing in strafzaken; het verzoek tot rechtsbijstand is niet-ontvankelijk als het betrekking heeft op een procedure waarin het Hof reeds arrest heeft gewezen.

- Artt. 670, tweede lid, 671, tweede lid, en 682bis Gerechtelijk Wetboek

10 november 2020

P.20.1115.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.16](#)

AC nr. ...

Allerlei - Strafzaken - Rechtsbijstand - Verkrijgen van afschriften van stukken die verband houden met een cassatieberoep - Ontvankelijkheid

Uit de tekst van artikel 674bis Gerechtelijk Wetboek volgt dat in strafzaken geen rechtsbijstand kan worden gevraagd voor het verkrijgen van afschriften van stukken die verband houden met een cassatieberoep tegen een beslissing van een onderzoeks-of vonnisgerecht.

- Art. 674bis Gerechtelijk Wetboek

10 november 2020

P.20.1115.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.16](#)

AC nr. ...



CASSATIEBEROEP

BELASTINGZAKEN

Belastingzaken - Vormen - Algemeen - Verzoekschrift tot cassatie - Regularisatieheffing - Ondertekening door een advocaat bij het Hof van Cassatie - Vereiste

Is niet ontvankelijk het cassatieberoep inzake een geschil over de toepassing van de regularisatieheffing en de bijhorende boete dat niet werd ondertekend door een advocaat bij het Hof van Cassatie.

- Art. 121 en 122 Programmawet 27 december 2005
- Art. 379 Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

25 juni 2021

F.18.0083.N

ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210625.1N.13

AC nr. ...



CASSATIEMIDDELEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Onaantastbare beoordeling door feitenrechter - Geestesziekte - Internering - Bewijs van een misdaad of wanbedrijf - Geestesstoornis - Beoordeling door de feitenrechter - Toepassing

De rechter oordeelt onaantastbaar of een persoon die een misdaad of wanbedrijf heeft gepleegd, op het ogenblik van de beslissing aan een in artikel 9, eerste lid, 2° Interneringswet bedoelde geestesstoornis lijdt; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen (1). (1) Cass. 11 oktober 2017, AR P.17.0784.F, AC 2017, nr. 550. Zie H. HANOUILLE, Internering en toerekeningsvatbaarheid, Intersentia, 2018, 283-285.

- Art. 9, § 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

10 november 2020

P.20.0694.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.1](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Onaantastbare beoordeling door feitenrechter - Geestesziekte - Internering - Deskundigenonderzoek - Psychiatrisch onderzoek - Vraag tot actualisatie van het deskundigenonderzoek - Toepassing

De rechter oordeelt onaantastbaar over de noodzaak om overeenkomstig artikel 9, § 2, Interneringswet een actualisatie te laten uitvoeren van een eerder uitgevoerd deskundigenonderzoek; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen (1). (1) Cass. 11 oktober 2017, AR P.17.0784.F, AC 2017, nr. 550; Cass. 21 juni 2017, AR P.17.0343.F, AC 2017, nr. 409. Zie H. HANOUILLE, Internering en toerekeningsvatbaarheid, Intersentia, 2018, 283-285.

- Art. 9, § 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

10 november 2020

P.20.0694.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.1](#)

AC nr. ...



COLLECTIEVE SCHULDENREGELING

- Kredietovereenkomst - Beslissing tot toelaatbaarheid

Uit artikel 1675/7, §§ 1, 3 en 6, Gerechtelijk Wetboek en artikel 8 Hypotheekwet volgt niet dat de beslissing van toelaatbaarheid tot de collectieve schuldenregeling de ontbinding van rechtswege van de met de schuldenaar gesloten kredietovereenkomst tot gevolg heeft.

- Art. 1675/7, §§ 1, 3 en 6 Gerechtelijk Wetboek

18 januari 2021

S.20.0043.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210118.3F.4](#)

AC nr. ...



DESKUNDIGENONDERZOEK

- Strafzaken - Geesteszieke - Internering - Psychiatrisch onderzoek - Vraag tot actualisatie van het deskundigenonderzoek - Beoordeling

De rechter oordeelt onaantastbaar over de noodzaak om overeenkomstig artikel 9, § 2, Interneringswet een actualisatie te laten uitvoeren van een eerder uitgevoerd deskundigenonderzoek; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen (1). (1) Cass. 11 oktober 2017, AR P.17.0784.F, AC 2017, nr. 550; Cass. 21 juni 2017, AR P.17.0343.F, AC 2017, nr. 409. Zie H. HANOUILLE, Internering en toerekeningsvatbaarheid, Intersentia, 2018, 283-285.

- Art. 9, § 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

10 november 2020

P.20.0694.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.1](#)

AC nr. ...

DOUANE EN ACCIJNZEN

- In het vrije verkeer brengen van goederen - Indienen van een douaneaangifte - Territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbank - Bevoegd douanekantoor - Draagwijdte

Op grond van de artikelen 23 en 139 Wetboek van Strafvordering wordt de territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbank onder meer bepaald door de plaats waar het misdrijf is gepleegd en daaronder zijn alle plaatsen begrepen waar zich een gedraging voordoet die een constitutief bestanddeel van het misdrijf vormt; uit de bepalingen van de artikelen 70/2, 70/4, § 1, en 139, 2, a), AWDA volgt dat het indienen van een douaneaangifte met vermelding van een onjuiste oorsprong van de goederen die in het vrije verkeer worden gebracht, een materiële handeling uitmaakt die een constitutief bestanddeel is van het misdrijf van in het vrije verkeer brengen van goederen met vermelding van een onjuiste oorsprong, zodat de territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbank voor die feiten kan worden bepaald aan de hand van de ligging van het douanekantoor waar de aangifte is ingediend en wordt gecontroleerd.

- Artt. 70/2, 70/4, § 1, e, en 139, 2, a) Algemene Wet 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen
- Artt. 32 en 139 Strafwetboek

3 november 2020

P.20.0674.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.7](#)

AC nr. ...

- In het vrije verkeer brengen van goederen - Indienen van een douaneaangifte - Elektronische douaneaangifte - Enig douanekantoor - Hulpkantoren van het enig kantoor - Territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbank - Draagwijdte

Uit de bepalingen van de artikelen 1 en 2 van het ministerieel besluit van 19 juli 2006, de artikelen 1, § 1, en 2 van het ministerieel besluit van 22 juli 1998 en de artikelen 4, § 1, 1°, en 6, 2° en de bijlage 3 van het ministerieel besluit van 26 maart 2007, volgt dat de aan het enig kantoor der douane en accijnzen toegewezen bevoegdheid tot het aanvaarden van elektronisch ingediende douaneaangiften geen afbreuk doet aan de territoriale bevoegdheid van de correctionele rechtbanken van de plaatsen waar de douanekantoren gevestigd zijn die instaan voor de afhandeling van die aangiften; die plaatsen zijn immers plaatsen waar het misdrijf is gepleegd aangezien daar onder meer de overeenstemming van de goederen met de aangiften worden gecontroleerd en de verdere bestemming van de goederen wordt opgevolgd.

- Artt. 4, § 1, 1°, en 6, 2° en de bijlage 3 MB 26 maart 2007 houdende de oprichting van de hulpkantoren van het enig kantoor der douane en accijnzen en de bepaling van de bevoegdheden van het enig kantoor der douane en accijnzen en van zijn hulpkantoren
- Artt. 1 en 2 MB 19 juli 2006 houdende de oprichting van het enig kantoor der douane en accijnzen
- Artt. 1, § 1, en 2 MB 22 juli 1998 betreffende de aangiften inzake douane en accijnzen

3 november 2020

P.20.0674.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.7](#)

AC nr. ...

- Verordening (EU) 36/12 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië - Vergunning voor uitvoer van bepaalde chemische producten naar Syrië - Toepassing in de Belgische rechtsorde



Uit de wetsgeschiedenis van het KB Uitvoer, alsook uit de rechtstreekse werking van Verordening (EU) nr. 36/12 en de wijzigingsverordeningen volgt dat het Bericht in het Belgisch Staatsblad van 2 april 2012 over toepassing van Verordening (EU) nr. 36/12 enkel een informatieve waarde heeft; dat bericht is niet vereist voor de inwerkingtreding van de vergunningsplicht bepaald in vermelde verordeningen; evenmin is dat bericht een uitvoeringsbesluit waarvan de overtreding strafbaar is gesteld door artikel 9, § 1 KB Uitvoer.

- Artt. 1, §§ 1 en 3, en 9, § 1 KB 30 december 1993 betreffende de toepassing van de handelingen uitgaande van de bevoegde instellingen der Europese Gemeenschappen in verband met de landbouw
- Artt. 2, 3 en 10 Wet 11 september 1962 betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen en de daaraan verbonden technologie
- Artt. 213, 249 tot 253, en 263 tot 284 Algemene Wet 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen

10 november 2020

P.20.0759.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.6](#)

AC nr. ...

EUROPEES AANHOUDINGSBEVEL

- Tenuitvoerlegging - Weigeringsgrond artikel 4, 4°, Wet Europees Aanhoudingsbevel - Cumulatieve voorwaarden

De voorwaarden vervat in artikel 4, 4°, Wet Europees Aanhoudingsbevel, dat bepaalt dat de tenuitvoerlegging van een Europees aanhoudingsbevel wordt geweigerd in geval de strafvordering is verjaard en de Belgische gerechten bevoegd zijn om kennis te nemen van de feiten, zijn cumulatief, zodat in geval van territoriale of extraterritoriale onbevoegdheid van de Belgische gerechten de verjaring van de strafvordering niet meer moet worden gecontroleerd; de beoordeling van de voormelde bevoegdheid heeft betrekking op de vervolgbaarheid in België van de feiten die aan het Europees aanhoudingsbevel ten grondslag liggen en het gegeven dat de Wet Europees Aanhoudingsbevel een wet op de rechtspleging betreft en geen strafwet bedoeld in artikel 2 Strafwetboek, is bij die beoordeling niet bepalend (1). (1) Cass. 10 augustus 2016, AR P.16.0889.N, AC 2016, nr. 443 ; Cass. 23 januari 2014, AR P.14.0065.F, AC 2014, nr. 55; Zie Cass. 14 juli 2009, AR P.09.1075.N, AC 2009, nr. 456.

- Art. 4, 4° Wet 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel

17 november 2020

P.20.1127.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.15](#)

AC nr. ...

- Tenuitvoerlegging - Weigeringsgrond artikel 4, 4°, Wet Europees Aanhoudingsbevel - Bevoegdheid van de Belgische gerechten - Vervolgbaarheid in België

De voorwaarden vervat in artikel 4, 4°, Wet Europees Aanhoudingsbevel, dat bepaalt dat de tenuitvoerlegging van een Europees aanhoudingsbevel wordt geweigerd in geval de strafvordering is verjaard en de Belgische gerechten bevoegd zijn om kennis te nemen van de feiten, zijn cumulatief, zodat in geval van territoriale of extraterritoriale onbevoegdheid van de Belgische gerechten de verjaring van de strafvordering niet meer moet worden gecontroleerd; de beoordeling van de voormelde bevoegdheid heeft betrekking op de vervolgbaarheid in België van de feiten die aan het Europees aanhoudingsbevel ten grondslag liggen en het gegeven dat de Wet Europees Aanhoudingsbevel een wet op de rechtspleging betreft en geen strafwet bedoeld in artikel 2 Strafwetboek, is bij die beoordeling niet bepalend (1). (1) Cass. 10 augustus 2016, AR P.16.0889.N, AC 2016, nr. 443 ; Cass. 23 januari 2014, AR P.14.0065.F, AC 2014, nr. 55; Zie Cass. 14 juli 2009, AR P.09.1075.N, AC 2009, nr. 456.

- Art. 4, 4° Wet 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel

17 november 2020

P.20.1127.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.15](#)

AC nr. ...

- Tenuitvoerlegging - Weigeringsgrond artikel 4, 4°, Wet Europees Aanhoudingsbevel - Bevoegdheid van de Belgische gerechten - Werking in de tijd



Krachtens artikel 7.1 EVRM en artikel 2, eerste lid, Strafwetboek, is vereist dat er, op het ogenblik dat de verdachte de handeling heeft gesteld die aanleiding geeft tot vervolging en berechting, een wettelijke bepaling bestond die die handeling strafbaar stelde; de wettelijke bepaling van artikel 6,1° ter, Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering heeft geen nieuwe strafbare feiten in het leven geroepen, maar heeft door de toevoeging van een nieuwe wettelijke grondslag voor vervolging en dus bestraffing in België de extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische gerechten uitgebreid en dient aldus als een regel van materieel strafrecht te worden aangemerkt (1); uit het voorgaande volgt dat de strafwet die de bestraffing in België uitbreidt tot feiten gepleegd buiten het Belgisch grondgebied, niet van toepassing is op feiten gepleegd vóór de inwerkingtreding ervan; een verdachte kan zich niet beroepen op een retroactieve toepassing van een dergelijke bepaling als mindere strafwet teneinde de toepassing van een instrument van internationale rechtshulp te vermijden. (1) Cass. 12 oktober 1964, Pas. 1965, I, 154.

- Art. 6, 1°ter Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering
- Art. 2, eerste lid Strafwetboek
- Art. 7 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 november 2020

P.20.1127.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.15](#)

AC nr. ...

- Tenuitvoerlegging - Weigeringsgrond artikel 4, 5°, Wet Europees Aanhoudingsbevel - Vermoeden van eerbiediging van de fundamentele rechten door de uitvaardigende lidstaat

Uit de overweging (10) van de preambule van het Kaderbesluit Europees Aanhoudingsbevel blijkt dat de regeling inzake het Europees Aanhoudingsbevel berust op een hoge mate van vertrouwen tussen de lidstaten en dit houdt een vermoeden in van eerbiediging door de uitvaardigende lidstaat van de fundamentele rechten bedoeld in artikel 4, 5°, Wet Europees Aanhoudingsbevel; de rechter oordeelt onaantastbaar of de aangevoerde omstandige gegevens die wijzen op een kennelijk gevaar voor de fundamentele rechten van de betrokkene afdoende zijn om het voormelde vermoeden te weerleggen; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen.

- Art. 4, 5° Wet 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel
- Preambule, overweging 10 Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad van de EU van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten

17 november 2020

P.20.1127.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.15](#)

AC nr. ...



EUROPESE UNIE

ALLERLEI

Allerlei - Verordening (EU) 36/12 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië - Overtreding van de Verordening - Toepassing van de Wet Uitvoer

Een overtreding van Verordening (EU) nr. 36/2012 en de wijzigende verordeningen is geen overtreding van een krachtens de Wet Uitvoer uitgevaardigde bepaling, zodat een dergelijke overtreding niet als dusdanig wordt strafbaar gesteld door artikel 10 van die wet.

10 november 2020

P.20.0759.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.6](#)

AC nr. ...

Allerlei - Verordening (EU) 36/12 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië - Vergunning voor uitvoer van bepaalde chemische producten naar Syrië - Toepassing in de Belgische rechtsorde

Uit de wetsgeschiedenis van het KB Uitvoer, alsook uit de rechtstreekse werking van Verordening (EU) nr. 36/12 en de wijzigingsverordeningen volgt dat het Bericht in het Belgisch Staatsblad van 2 april 2012 over toepassing van Verordening (EU) nr. 36/12 enkel een informatieve waarde heeft; dat bericht is niet vereist voor de inwerkingtreding van de vergunningsplicht bepaald in vermelde verordeningen; evenmin is dat bericht een uitvoeringsbesluit waarvan de overtreding strafbaar is gesteld door artikel 9, § 1 KB Uitvoer.

- Artt. 1, §§ 1 en 3, en 9, § 1 KB 30 december 1993 betreffende de toepassing van de handelingen uitgaande van de bevoegde instellingen der Europese Gemeenschappen in verband met de landbouw
- Artt. 2, 3 en 10 Wet 11 september 1962 betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen en de daaraan verbonden technologie
- Artt. 213, 249 tot 253, en 263 tot 284 Algemene Wet 18 juli 1977 inzake douane en accijnzen

10 november 2020

P.20.0759.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.6](#)

AC nr. ...

Allerlei - Kaderbesluit Probatie - Voorwaardelijke invrijheidstelling toegekend door een andere lidstaat - Wet Wederzijdse Erkenning Probatie - Herroeping door een Belgische strafuitvoeringsrechtbank - Verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling - Beoordeling door de strafuitvoeringsrechtbank



Uit de bepalingen van artikel 14.1 van het Kaderbesluit 2008/947/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en proeftijdbeslissingen met het oog op het toezicht op proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen en van artikel 21, § 1, van de Wet van 21 mei 2013 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en probatiebeslissingen met het oog op het toezicht op de probatievoorwaarden en de alternatieve straffen uitgesproken in een lidstaat van de Europese Unie, volgt niet dat een strafuitvoeringsrechtbank die op basis van de op het ogenblik van de behandeling van de zaak beschikbare gegevens moet oordelen over een verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling, het gewijsde van de herroeping door een Belgische strafuitvoeringsrechtbank van de door een strafuitvoeringsrechtbank in een andere lidstaat toegekende voorwaardelijke invrijheidstelling, niet in aanmerking moet nemen (1).

(1) Kaderbesluit 2008/947/JBZ, Pb.L. 16 december 2008, afl. 337, 102 zoals gewijzigd door het Kaderbesluit Raad nr. 2009/299/JBZ, 26 februari 2009 tot wijziging van kaderbesluit 2002/584/JBZ, kaderbesluit 2005/214/JBZ, kaderbesluit 2006/783/JBZ, kaderbesluit 2008/909/JBZ en kaderbesluit 2008/947/JBZ en tot versterking van de procedurele rechten van personen, tot bevordering van de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen gegeven ten aanzien van personen die niet verschenen zijn tijdens het proces, Pb.L. 27 maart 2009, afl. 81, 24; Wet van 21 mei 2013, BS 13 juni 2013; J. VAN GAEVER, "Wordt Michelle Martin straks opgenomen in een Kroatisch klooster? Een toelichting bij het Kaderbesluit Probatie", T. Strafr., 2014/2, 91-105.

- Art. 21, § 1 Wet 21 mei 2013 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en probatiebeslissingen met het oog op het toezicht op de probatievoorwaarden en de alternatieve straffen uitgesproken in een lidstaat van de Europese unie

- Art. 14.1 Kaderbesluit 2008/947/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en proeftijdbeslissingen met het oog op het toezicht op proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen



GEESTESZIEKE

- Strafzaken - Internering - Bewijs van een misdaad of wanbedrijf - Geestesstoornis - Beoordeling door de feitenrechter

De rechter oordeelt onaantastbaar of een persoon die een misdaad of wanbedrijf heeft gepleegd, op het ogenblik van de beslissing aan een in artikel 9, eerste lid, 2° Interneringswet bedoelde geestesstoornis lijdt; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen (1). (1) Cass. 11 oktober 2017, AR P.17.0784.F, AC 2017, nr. 550. Zie H. HANOUILLE, Internering en toerekeningsvatbaarheid, Intersentia, 2018, 283-285.

- Art. 9, § 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

10 november 2020

P.20.0694.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.1](#)

AC nr. ...

- Strafzaken - Internering - Deskundigenonderzoek - Psychiatrisch onderzoek - Vraag tot actualisatie van het deskundigenonderzoek - Beoordeling door de feitenrechter

De rechter oordeelt onaantastbaar over de noodzaak om overeenkomstig artikel 9, § 2, Interneringswet een actualisatie te laten uitvoeren van een eerder uitgevoerd deskundigenonderzoek; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen (1). (1) Cass. 11 oktober 2017, AR P.17.0784.F, AC 2017, nr. 550; Cass. 21 juni 2017, AR P.17.0343.F, AC 2017, nr. 409. Zie H. HANOUILLE, Internering en toerekeningsvatbaarheid, Intersentia, 2018, 283-285.

- Art. 9, § 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

10 november 2020

P.20.0694.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.1](#)

AC nr. ...



GEMEENTE-, PROVINCIE- EN PLAATSELIJKE BELASTINGEN

PROVINCIEBELASTINGEN

Provinciebelastingen - Bindend karakter van de reglementen en verordeningen

Artikel L 2213-3 van het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie onderwerpt het bindend karakter van de provinciereglementen en -verordeningen enkel aan de bekendmaking ervan in het provinciaal Bulletin (1). (1) Zie GwH, arrest nr. 146/2020 van 20 november 2020.

- Artt. L 2213-2, tweede lid, en L 2213-3, tweede lid Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie

11 maart 2021

C.20.0026.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210311.1F.7](#)

AC nr. ...



GRONDWET

GRONDWET 1994 (ART. 1 TOT 99)

Art. 10 - Non-discriminatiebeginsel - Strafvordering - Ontvankelijkheid - Openbaar ministerie - Vervolgingen - Vervolgingsbeleid - Draagwijdte

Overeenkomstig artikel 28quater, eerste lid, Wetboek van Strafvordering oordeelt de procureur des Konings over de opportuniteit van de vervolgingen en het komt de strafrechter niet toe de bij hem aanhangig gemaakte strafvervolging op haar opportuniteit te toetsen; de loutere omstandigheid dat een beklaagde wordt vervolgd terwijl anderen, die in dezelfde of gelijkaardige omstandigheden een gelijkaardig misdrijf zouden hebben gepleegd, niet worden vervolgd, neemt de strafbaarheid van het door de eerstgenoemde gepleegde misdrijf niet weg en impliceert niet dat de tegen hem ingestelde strafvordering arbitrair, willekeurig en derhalve niet-ontvankelijk zou zijn, noch dat het gelijkheidsbeginsel zou zijn miskend (1). (1) Cass. 29 april 2015, AR P.15.0002.F, AC 2015, nr. 282.

- Art. 28quater, eerste lid Wetboek van Strafvordering

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

Art. 11 - Non-discriminatiebeginsel - Strafvordering - Ontvankelijkheid - Openbaar ministerie - Vervolgingen - Vervolgingsbeleid - Draagwijdte

Overeenkomstig artikel 28quater, eerste lid, Wetboek van Strafvordering oordeelt de procureur des Konings over de opportuniteit van de vervolgingen en het komt de strafrechter niet toe de bij hem aanhangig gemaakte strafvervolging op haar opportuniteit te toetsen; de loutere omstandigheid dat een beklaagde wordt vervolgd terwijl anderen, die in dezelfde of gelijkaardige omstandigheden een gelijkaardig misdrijf zouden hebben gepleegd, niet worden vervolgd, neemt de strafbaarheid van het door de eerstgenoemde gepleegde misdrijf niet weg en impliceert niet dat de tegen hem ingestelde strafvordering arbitrair, willekeurig en derhalve niet-ontvankelijk zou zijn, noch dat het gelijkheidsbeginsel zou zijn miskend (1). (1) Cass. 29 april 2015, AR P.15.0002.F, AC 2015, nr. 282.

- Art. 28quater, eerste lid Wetboek van Strafvordering

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...



HEROPENING VAN DE RECHTSPLEGING

- Europees Hof voor de Rechten van de Mens - Erkenning door de Belgische Staat van een schending van het Verdrag - Doorhaling van de zaak - Gezag van uitgelegde zaak

Het beginsel van de scheiding der machten houdt in dat de rechterlijke macht niet gebonden is door de uitlegging die de Belgische regering van het EVRM geeft, noch door een verklaring van de Belgische regering dat een rechter het EVRM zou hebben geschonden; de beslissing van het Europees Hof waarbij het Hof zich beperkt tot het verlenen van akte van de verklaring van de Belgische regering en tot schrapping van het verzoekschrift van de rol heeft geen gezag van gewijsde met betrekking tot de door verzoekers aangevoerde miskenning van de berechting van de herstelvordering binnen een redelijke termijn (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 442bis Wetboek van Strafvordering
- Art. 6 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome
- Art. 37 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 november 2020

P.20.0884.N

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.4

AC nr. ...

HOGER BEROEP

BURGERLIJKE ZAKEN (HANDELSZAKEN EN SOCIALE ZAKEN INBEGREPEN)

Burgerlijke zaken (handelszaken en sociale zaken inbegrepen) - Beslissingen en partijen - Gevorderde voorafgaande maatregel - Betwisting tussen partijen - Beslissing van de rechter - Appellabiliteit

De rechter die een voorafgaande maatregel beveelt om de toestand van partijen voorlopig te regelen, zonder daarbij een beslissing te nemen over de ontvankelijkheid of de grond van de vordering, neemt een beslissing alvorens recht te doen waartegen geen onmiddellijk hoger beroep openstaat ook al bestond over die maatregel tussen de partijen betwisting en hebben zij hierover het debat gevoerd (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 19, derde lid, en 1050 eerste lid Gerechtelijk Wetboek

11 juni 2021

C.17.0412.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210611.1N.9](#)

AC nr. ...

STRAFZAKEN (DOUANE EN ACCIJNZEN INBEGREPEN)

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Gevolgen - Bevoegdheid van de rechter - Hoger beroep tegen een beslissing die het verzet ongedaan verklaart - Draagwijdte

Indien het appelgerecht zich ingevolge het hoger beroep van een partij tegen de beslissing van ongedaanverklaring van haar verzet tegen een verstekvonnis zowel over die beslissing van ongedaanverklaring als over het verstekvonnis zelf uitspreekt, geniet deze partij het voordeel van de dubbele aanleg; het recht op een dubbele aanleg zoals gewaarborgd door de artikelen 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM en 14.5 IVBPR, vereist niet dat het appelgerecht dat oordeelt dat de eerste rechter ten onrechte het verzet ongedaan heeft verklaard, de zaak verwijst naar de eerste rechter voor een nieuwe beoordeling door die rechter (1). (1) Cass. 27 februari 2018, AR P.17.0618.N, AC 2018, nr. 127, RW 2017-2018, 1657 met noot S. VAN OVERBEKE, "Hoger beroep tegen een ongedaan verzet: het grievenstelsel buiten spel"; zie GwH, arrest nr. 123/2019, 26 september 2019.

- Art. 187, § 9, tweede lid Wetboek van Strafvordering

- Art. 14.5 Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten

- Art. 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM

3 november 2020

P.20.0713.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.10](#)

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Rechtspleging in hoger beroep - Straf - Rijverbod, duur en eraan verbonden maatregelen - Motiveringsverplichting



De op de correctionele rechtbank als appelgerecht rustende bijzondere motiveringsverplichting geldt enkel indien de wet het uitspreken van het recht tot sturen en de daaraan gekoppelde veiligheidsmaatregel van het afhankelijk maken van het herstel van dit recht van examens en onderzoeken aan de vrije beoordeling van de rechter overlaat en die bijzondere motiveringsverplichting bestaat bijgevolg niet voor een verplichte straf of maatregel hetgeen overeenkomstig artikel 38, § 2, vijfde en zesde lid, Wegverkeerswet, het geval is wanneer de rechter tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 420 Strafwetboek en wegens een overtreding van artikel 36 Wegverkeerswet (1). (1) Vgl. Cass. 5 september 2017, AR P.16.1312.N, AC 2017, nr. 444 ingeval de straf of maatregel overgelaten wordt aan de vrije beoordeling van de rechter.

- Art. 195, tweede en derde lid Wetboek van Strafvordering

24 november 2020

P.20.0761.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.3](#)

AC nr. ...

HUUR VAN GOEDEREN

HANDELSHUUR

Handelshuur - Einde (opzegging, huurhernieuwing, enz.) - Volledige uitoefening van het recht van de huurder om de huurhernieuwing te vragen - Geen verlenging van de huur - Gevolg voor de huurder - Lot van de door de huurder uitgebate handelszaak

Hoewel de verhuurder de huurder uit het gehuurde goed kan zetten zonder hem een uitwinningsvergoeding te moeten betalen wanneer de huurder niet langer het recht heeft de huurhernieuwing te vragen en hem geen enkele verlenging werd toegestaan, heeft de verhuurder niet het recht zich de door de huurder in de gehuurde locatie uitgebate handelszaak toe te eigenen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 185.

- Artt. 13, eerste lid, en 25 Wet van 30 april 1951 BURGERLIJK WETBOEK. - BOEK III - TITEL VIII - HOOFDSTUK II, Afdeling 2bis : Regels betreffende de handelshuur in het bijzonder

15 maart 2021 C.20.0458.F [ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.5](#) AC nr. ...

Handelshuur - Einde (opzegging, huurhernieuwing, enz.) - Geen recht op een uitwinningsvergoeding - Fout van de verhuurder

De omstandigheid dat de huurder geen uitwinningsvergoeding kan genieten, sluit niet uit dat hij de vergoeding van de door een fout van de verhuurder veroorzaakte schade kan vorderen op grond van het gemeen recht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 185.

15 maart 2021 C.20.0458.F [ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.5](#) AC nr. ...

Handelshuur - Einde (opzegging, huurhernieuwing, enz.) - Uitwinningsvergoeding

De uitwinningsvergoeding waarop de huurder recht heeft op grond van artikel 25 Handelshuurwet veronderstelt dat de huurder het recht heeft de huurhernieuwing te vragen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 185.

- Art. 25 Wet van 30 april 1951 BURGERLIJK WETBOEK. - BOEK III - TITEL VIII - HOOFDSTUK II, Afdeling 2bis : Regels betreffende de handelshuur in het bijzonder

15 maart 2021 C.20.0458.F [ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.5](#) AC nr. ...

Handelshuur - Einde (opzegging, huurhernieuwing, enz.) - Volledige uitoefening van het recht van de huurder om de huurhernieuwing te vragen - Verlenging van de huur

De volledige uitoefening van het recht van de huurder om de huurhernieuwing te vragen sluit niet uit dat hem een verlenging kan worden toegestaan; een dergelijke verlenging vereist dat de partijen hiermee opnieuw instemmen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 185.

- Art. 13, eerste lid Wet van 30 april 1951 BURGERLIJK WETBOEK. - BOEK III - TITEL VIII - HOOFDSTUK II, Afdeling 2bis : Regels betreffende de handelshuur in het bijzonder

15 maart 2021 C.20.0458.F [ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.5](#) AC nr. ...

INKOMSTENBELASTINGEN

INTERNATIONALE VERDRAGEN

Internationale verdragen - Frans-Belgisch dubbelbelastingverdrag van 10 maart 1964 - Voorkoming van dubbele belasting op dividenden - Stelsel van verrekenbaarheid van het forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting

Uit artikel 19.A.1, tweede lid, van de Frans-Belgisch dubbelbelastingverdrag van 10 maart 1964 volgt dat België de verrekening moet verlenen van een forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting waarvan het tarief minstens gelijk is aan 15 procent van het netto bedrag van de roerende inkomsten (1). (1) Cass. 15 oktober 2020, AR F.19.0015.F, AC 2020, nr. 640, met concl. OM op datum in Pas.; Cass. 16 juni 2017, AR F.15.0102.N, AC 2017, nr. 393, met concl. van advocaat-generaal VAN INGELGEM. Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 140.

- Art. 19.A.1, tweede lid Overeenkomst van 10 maart 1964 tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbel belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen

25 februari 2021

F.20.0084.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210225.1F.1](#)

AC nr. ...

Internationale verdragen - Dubbelbelastingverdrag tussen België en de Verenigde Arabische Emiraten - Artikel 23 - Bezoldigingen Vennootschapsleiding - Belasting in België

Uit de artikelen 16, § 1, en 23, §§ 1 en 2, van het dubbelbelastingverdrag België – Verenigde Arabische Emiraten volgt dat de tantièmes, presentiegelden en andere soortgelijke beloningen, die een inwoner van België verkrijgt uit het persoonlijk verrichten van werkzaamheden als lid van de raad van bestuur of als lid van de raad van toezicht c.q. van een gelijkaardig orgaan van een vennootschap gevestigd in de Verenigde Arabische Emiraten, in België slechts vrijgesteld worden van belasting met progressievoorbehoud; indien deze inkomsten in de Verenigde Arabische Emiraten niet zijn belast, wat het geval is wanneer zij aldaar niet worden onderworpen aan enige belastingregeling, mogen zij belast worden in België (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 16 en 23 Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Arabische Emiraten tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en met het Protocol, onderte

25 juni 2021

F.18.0112.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210625.1N.11](#)

AC nr. ...

Internationale verdragen - Dubbelbelastingverdrag tussen België en de Verenigde Arabische Emiraten - Artikel 16 - Bezoldigingen Vennootschapsleiding - Heffingsbevoegdheid

Uit artikel 16, § 1 van het dubbelbelastingverdrag België – Verenigde Arabische Emiraten volgt dat de tantièmes, presentiegelden en andere soortgelijke beloningen die een inwoner van België verkrijgt uit het persoonlijk verrichten van werkzaamheden als lid van de raad van bestuur of als lid van de raad van toezicht c.q. van een gelijkaardig orgaan van een vennootschap gevestigd in de Verenigde Arabische Emiraten, door het laatstgenoemd land mogen worden belast, zonder dat de heffingsbevoegdheid evenwel exclusief aan de Verenigde Arabische Emiraten wordt toegewezen (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 16 Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Arabische Emiraten tot het vermijden



van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en met het Protocol, onderte

25 juni 2021

F.18.0112.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210625.1N.11](#)

AC nr. ...



LENING

- *Zakelijk karakter*

Het zakelijk karakter van de leningsovereenkomst verhindert niet dat de partijen zich vooraf, via een wederkerige belofte, ertoe verbinden de zaak te leveren en te aanvaarden, waarbij die belofte, door afgifte van de zaak, resulteert in een lening (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 179.

- Art. 1892 Oud Burgerlijk Wetboek

11 maart 2021

C.18.0552.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210311.1F.8](#)

AC nr. ...

- *Kredietopening*

De lening onderscheidt zich van de kredietopeningsovereenkomst, waarbij de kredietgever zich ertoe verbindt aan de kredietnemer geldsommen of een persoonlijk krediet ter beschikking te stellen, terwijl de kredietnemer het recht, maar niet de verplichting, heeft die geldsommen op te nemen of op dat krediet een beroep te doen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 179.

- Art. 1892 Oud Burgerlijk Wetboek

11 maart 2021

C.18.0552.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210311.1F.8](#)

AC nr. ...



MACHTEN

RECHTERLIJKE MACHT

Rechterlijke macht - Monumenten en landschappen - Monumentendecreet - Bescherming van dorpsgezichten - Klassering - Wijzigend klasseringsbesluit - Wettigheid - Beoordeling door de rechter

De regelgever heeft aan het bestuur inzake de bescherming van dorpsgezichten een zeer ruime discretionaire bevoegdheid toebedeeld en het behoort tot de discretionaire bevoegdheid van het bestuur om uit te maken of er na het verdwijnen van een constructie binnen een beschermd dorpsgezicht nog wel sprake is van een beschermingswaardig dorpsgezicht; het komt de rechter die overeenkomstig artikel 159 Grondwet geroepen is de wettigheid van een wijzigend beschermingsbesluit te beoordelen niet toe zich in de plaats te stellen van het bestuur maar hij moet wel onderzoeken of het bestuur bij zijn beslissing voldoende zorgvuldigheid aan de dag heeft gelegd, alsook of de gemaakte beoordeling over het behoud van het beschermingswaardig karakter van het dorpsgezicht marginaal getoetst wel redelijk is en of dit ook blijkt uit de in aanmerking genomen motieven (1). (1) Cass. 12 januari 2016, AR P.15.1044.N, AC 2016, nr. 23.

15 december 2020

P.20.0570.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.13](#)

AC nr. ...

SCHEIDING DER MACHTEN

Scheiding der machten - Europees Hof voor de Rechten van de Mens - Erkenning door de Belgische Staat van een schending van het Verdrag - Doorhaling van de zaak - Gezag van uitgelegde zaak

Het beginsel van de scheiding der machten houdt in dat de rechterlijke macht niet gebonden is door de uitlegging die de Belgische regering van het EVRM geeft, noch door een verklaring van de Belgische regering dat een rechter het EVRM zou hebben geschonden; de beslissing van het Europees Hof waarbij het Hof zich beperkt tot het verlenen van akte van de verklaring van de Belgische regering en tot schrapping van het verzoekschrift van de rol heeft geen gezag van gewijsde met betrekking tot de door verzoekers aangevoerde miskenning van de berechting van de herstellvordering binnen een redelijke termijn (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 442bis Wetboek van Strafvordering

- Art. 6 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

- Art. 37 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 november 2020

P.20.0884.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.4](#)

AC nr. ...

MISDRIJF

ALGEMEEN. BEGRIP. MATERIEEL EN MOREEL BESTANDDEEL. EENHEID VAN OPZET

Algemeen - Begrip - Materieel en moreel bestanddeel - Eenheid van opzet - Omschrijving strafbare gedraging - Schuldvorm

Wanneer de wet bij een delictsomschrijving geen schuldvorm vermeldt, bestaat de schuld in beginsel uit het feit dat de dader ofwel de inbreuk wetens en willens heeft gepleegd, ofwel onachtzaam handelde, tenzij die laatste schuldvorm door de aard van het misdrijf of de wil van de wetgever uitgesloten is; het misdrijf dat erin bestaat om langs toeristische verkeerswegen aanplakbrieven aan te brengen of te behouden of enig ander visueel reclame- of publiciteitsmiddel te gebruiken, kan uit zijn aard zelf slechts het gewild gevolg zijn van een vrijwillig gestelde handeling (1). (1) Cass. 25 november 2008, AR P.08.0881.N, AC 2008, nr. 661.

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

Algemeen - Begrip - Materieel en moreel bestanddeel - Eenheid van opzet - Omschrijving strafbare gedraging - Vereisten

De legaliteit van een strafbepaling vereist dat ze voldoende toegankelijk is en als dusdanig of in samenhang met andere bepalingen gelezen, op voldoende precieze wijze de als strafbaar gestelde gedraging omschrijft, zodat de draagwijdte ervan redelijk voorzienbaar is en aan deze vereiste van redelijke voorzienbaarheid is voldaan als het voor de persoon op wie de strafbepaling van toepassing is, mogelijk is om op grond van de strafbepaling en, zo nodig, met behulp van de uitlegging ervan gegeven door de rechtspraak, de handelingen en verzuimen te kennen die zijn strafrechtelijke verantwoordelijkheid kunnen meebrengen; bij de beoordeling van de legaliteit van een strafbepaling dient de rechter onder meer rekening te houden met het vereiste van een moreel element dat bij elk misdrijf voorhanden moet zijn maar dat onderscheiden is van de beoordeling van het bewijs van dat moreel element (1). (1) Cass. 22 mei 2012, AR P.11.1723.N, AC 2012, nr. 317 met concl. van eerste advocaat-generaal M. DE SWAEF; Cass. 29 november 2011, AR P.10.1766.N, AC 2011, nr. 650 met concl. van advocaat-generaal M. TIMPERMAN; J. ROZIE, "Beklaagde Alwetend. Over het criterium van de redelijke voorzienbaarheid als maatstaf van het lex-certa principe in strafzaken", RW 2012-13, afl. 21, 802-817.

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

DEELNEMING

Deelneming - Voorafgaande toezegging tot medewerking aan een misdrijf - Niet honorering van de toezegging - Draagwijdte

De vooraf verleende toezegging om mee te werken aan een misdrijf kan een daad van deelneming opleveren in de zin van artikel 66, derde lid, Strafwetboek en het gegeven dat de toezegging uiteindelijk niet werd gehonoreerd, doet daaraan niets af (1). (1) Cass. 18 januari 2000, AR P.99.1541.N, AC 2000, nr. 41; J. VANHEULE, Strafbare deelneming, Intersentia, 2010, pp.615-617, nr. 483.

- Art. 66, derde lid Strafwetboek



3 november 2020

P.20.0672.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.5](#)

AC nr. ...

Deelneming - Bijzondere strafwetten - KB 1959 Aanplakking

Artikel 200, tweede lid, Wetboek diverse rechten en taksen, zoals van toepassing in het Vlaamse Gewest, bepaalt dat de overtredingen van de koninklijke besluiten, ter uitvoering van dit artikel genomen, worden gestraft met een boete van 50,00 euro tot 2.000,00 euro en dat het bepaalde in het eerste boek van het Strafwetboek van toepassing is op die overtredingen; bijgevolg zijn ook de artikelen van hoofdstuk VII van het Strafwetboek met betrekking tot de strafbare deelneming van toepassing op de in die bepaling bedoelde misdrijven, waaronder de inbreuken op het KB 1959 Aanplakking (1). (1) Cass. 25 november 2008, AR P.08.0881.N, AC 2008, nr. 661; J. VANHEULE, Strafbare deelneming, Intersentia, 2010, pp.100-101.

- Art. 200, tweede lid Wetboek diverse rechten en taksen - Eertijds : Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...



MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN (BEHOUD VAN)

- Monumentendecreet - Bescherming van dorpsgezichten - Klassering - Wijzigend klasseringsbesluit - Wettigheid - Beoordeling door de rechter

De regelgever heeft aan het bestuur inzake de bescherming van dorpsgezichten een zeer ruime discretionaire bevoegdheid toebedeeld en het behoort tot de discretionaire bevoegdheid van het bestuur om uit te maken of er na het verdwijnen van een constructie binnen een beschermd dorpsgezicht nog wel sprake is van een beschermingswaardig dorpsgezicht; het komt de rechter die overeenkomstig artikel 159 Grondwet geroepen is de wettigheid van een wijzigend beschermingsbesluit te beoordelen niet toe zich in de plaats te stellen van het bestuur maar hij moet wel onderzoeken of het bestuur bij zijn beslissing voldoende zorgvuldigheid aan de dag heeft gelegd, alsook of de gemaakte beoordeling over het behoud van het beschermingswaardig karakter van het dorpsgezicht marginaal getoetst wel redelijk is en of dit ook blijkt uit de in aanmerking genomen motieven (1). (1) Cass. 12 januari 2016, AR P.15.1044.N, AC 2016, nr. 23.

15 december 2020

P.20.0570.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.13](#)

AC nr. ...

- Monumentendecreet - Bescherming van dorpsgezichten - Verdwijning van een constructie - Bevoegdheid van het bestuur

De regelgever heeft aan het bestuur inzake de bescherming van dorpsgezichten een zeer ruime discretionaire bevoegdheid toebedeeld en het behoort tot de discretionaire bevoegdheid van het bestuur om uit te maken of er na het verdwijnen van een constructie binnen een beschermd dorpsgezicht nog wel sprake is van een beschermingswaardig dorpsgezicht; het komt de rechter die overeenkomstig artikel 159 Grondwet geroepen is de wettigheid van een wijzigend beschermingsbesluit te beoordelen niet toe zich in de plaats te stellen van het bestuur maar hij moet wel onderzoeken of het bestuur bij zijn beslissing voldoende zorgvuldigheid aan de dag heeft gelegd, alsook of de gemaakte beoordeling over het behoud van het beschermingswaardig karakter van het dorpsgezicht marginaal getoetst wel redelijk is en of dit ook blijkt uit de in aanmerking genomen motieven (1). (1) Cass. 12 januari 2016, AR P.15.1044.N, AC 2016, nr. 23.

15 december 2020

P.20.0570.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.13](#)

AC nr. ...



ONAANTASTBARE BEOORDELING DOOR DE FEITENRECHTER

- Strafzaken - Geestesziekte - Internering - Bewijs van een misdaad of wanbedrijf - Geestesstoornis - Toepassing

De rechter oordeelt onaantastbaar of een persoon die een misdaad of wanbedrijf heeft gepleegd, op het ogenblik van de beslissing aan een in artikel 9, eerste lid, 2° Interneringswet bedoelde geestesstoornis lijdt; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen (1). (1) Cass. 11 oktober 2017, AR P.17.0784.F, AC 2017, nr. 550. Zie H. HANOUILLE, Internering en toerekeningsvatbaarheid, Intersentia, 2018, 283-285.

- Art. 9, § 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

10 november 2020

P.20.0694.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.1](#)

AC nr. ...

- Strafzaken - Deskundigenonderzoek - Psychiatrisch onderzoek - Vraag tot actualisatie van het deskundigenonderzoek - Toepassing

De rechter oordeelt onaantastbaar over de noodzaak om overeenkomstig artikel 9, § 2, Interneringswet een actualisatie te laten uitvoeren van een eerder uitgevoerd deskundigenonderzoek; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen (1). (1) Cass. 11 oktober 2017, AR P.17.0784.F, AC 2017, nr. 550; Cass. 21 juni 2017, AR P.17.0343.F, AC 2017, nr. 409. Zie H. HANOUILLE, Internering en toerekeningsvatbaarheid, Intersentia, 2018, 283-285.

- Art. 9, § 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

10 november 2020

P.20.0694.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.1](#)

AC nr. ...

- Overeenkomst - Bewijs van het bestaan of draagwijdte van een overeenkomst - Toepassing

Wanneer de wet geen bijzonder bewijsmiddel voorschrijft, beoordeelt de rechter in strafzaken onaantastbaar de bewijswaarde van de hem regelmatig voorgelegde feitelijke gegevens waarover de partijen tegenspraak hebben kunnen voeren; dit geldt ook voor het bestaan of de draagwijdte van een overeenkomst die een beklagde aanvoert als verweer tegen een telastlegging.

10 november 2020

P.20.0714.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.4](#)

AC nr. ...

- Strafzaken - Wegverkeer - Controle door het Hof



Een parkeerterrein dat voor alle weggebruikers zonder onderscheid toegankelijk is, kan als een openbare weg worden gekwalificeerd; uit het enkele feit dat een parkeerterrein is afgebakend en slechts tegen betaling toegankelijk is, volgt niet dat het geen openbare weg is in de zin van artikel 1, eerste lid, Wegverkeersreglement, voor zover vaststaat dat het terrein toegankelijk is voor alle weggebruikers zonder onderscheid (1); het Hof gaat na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die op grond daarvan onmogelijk kunnen worden verantwoord (2). (1) Zie Cass. 18 februari 1982, AC 1981-82, nr. 365. (2) Het openbaar ministerie adviseerde cassatie met verwijzing gezien volgens het openbaar ministerie uit de motivering van het bestreden vonnis zou kunnen afgeleid worden dat het begrip openbare weg miskend werd.

- Art. 1, eerste lid KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg

17 november 2020

P.20.0868.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.10](#)

AC nr. ...

- Europees aanhoudingsbevel - Tenuitvoerlegging - Weigeringsgrond artikel 4, 5°, Wet Europees Aanhoudingsbevel - Vermoeden van eerbiediging van de fundamentele rechten door de uitvaardigende lidstaat - Controle door het Hof

Uit de overweging (10) van de preambule van het Kaderbesluit Europees Aanhoudingsbevel blijkt dat de regeling inzake het Europees Aanhoudingsbevel berust op een hoge mate van vertrouwen tussen de lidstaten en dit houdt een vermoeden in van eerbiediging door de uitvaardigende lidstaat van de fundamentele rechten bedoeld in artikel 4, 5°, Wet Europees Aanhoudingsbevel; de rechter oordeelt onaantastbaar of de aangevoerde omstandige gegevens die wijzen op een kennelijk gevaar voor de fundamentele rechten van de betrokkene afdoende zijn om het voormelde vermoeden te weerleggen; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden aangenomen.

- Art. 4, 5° Wet 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel

- Preambule, overweging 10 Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad van de EU van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten

17 november 2020

P.20.1127.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.15](#)

AC nr. ...

- Onderzoeksgerechten - Kamer van inbeschuldigingstelling - Voorlopige hechtenis - Handhaving - Voorafgaande ondervraging door de onderzoeksrechter - Niet-nakoming wegens overmacht - Beoordeling van de regelmatigheid van het aanhoudingsbevel

Aan de substantiële vormvereiste van ondervraging door de onderzoeksrechter voorafgaand aan de verlening van een bevel tot aanhouding mag worden voorbijgegaan indien overmacht de onderzoeksrechter belet de inverdenkinggestelde voorafgaandelijk te ondervragen en er is overmacht indien een gebeurtenis, die door de onderzoeksrechter niet kon worden voorzien, de voorafgaande ondervraging volstrekt onmogelijk maakt binnen de termijn om een bevel tot aanhouding te verlenen; het staat aan de onderzoeksrechter en vervolgens de onderzoeksgerechten bij het regelmatigheidsonderzoek van het aanhoudingsbevel onaantastbaar te oordelen of overmacht de onderzoeksrechter heeft belet de inverdenkinggestelde voorafgaandelijk te ondervragen (1). (1) Cass. 10 april 2012, AR P.12.0584.N, AC 2012, nr. 222.

24 november 2020

P.20.1143.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.9](#)

AC nr. ...





ONDERZOEK IN STRAFZAKEN

GERECHTELIJK ONDERZOEK

Gerechtig onderzoek - Onderzoeksverrichtingen - Directe telefoontap - Irrelevant geachte opgenomen gesprekken - Raadpleging wegens technisch defect onmogelijk - Gevolg - Inaanmerkingneming van de relevant geachte en overgeschreven gesprekken

De omstandigheid dat opgenomen mededelingen of gegevens die niet relevant zijn geacht, niet meer door de verdediging kunnen worden geraadpleegd of overgeschreven, belet de feitenrechter niet om bij de beoordeling van de schuld van de beklaagde de mededelingen in aanmerking te nemen die, na door de onderzoeksrechter als relevant te zijn beoordeeld, in een proces-verbaal zijn overgeschreven en opgenomen, mits de betrouwbaarheid ervan niet wordt aangetast en het gebruik ervan in dergelijke omstandigheden niet strijdig is met het recht op een eerlijk proces (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 781.

- Art. 90septies, § 6 Wetboek van Strafvordering

16 december 2020

P.20.0818.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.7](#)

AC nr. ...

ONDERZOEKSGERECHTEN

- Internering - Voorwaarden

De onderzoeks- en vonnisgerechten kunnen slechts beslissen tot internering indien cumulatief aan de voorwaarden bepaald in artikel 9 Interneringswet is voldaan en die voorwaarden om te interneren zijn niet verschillend naargelang het onderzoeksgerecht dan wel het vonnisgerecht oordeelt (1). (1) H. HEIMANS, T. VANDER BEKEN EN E. SCHIPAANBOORD, Eindelijk een echte nieuwe en goede wet op de internering? Deel I: De gerechtelijke fase, RW 2014-2015, 1043-1064, Deel II: De uitvoeringsfase, RW 2015-2016, 42-62, Deel III: De reparatie, RW 2016-2017, 603-619; T. VANDER BEKEN, De nieuwe interneringswetgeving', in P. TRAEST, A. VERHAGE EN G VERMEULEN (eds.), Strafrecht en strafprocesrecht: doel of middel in een veranderende samenleving, Mechelen, Wolters Kluwer, 2017.

- Art. 9 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

24 november 2020

P.20.0881.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.5](#)

AC nr. ...

- Internering - Vrijheidsberoving - Voorwaarden - Draagwijdte

Uit de bepaling van artikel 5.1.e) EVRM volgt dat de vrijheidsberoving van een geesteszieke slechts gerechtvaardigd is indien blijkt dat andere minder ernstige maatregelen in overweging zijn genomen en ontoereikend zijn bevonden om het individueel of publiek belang te beschermen maar deze verdragsbepaling verhindert niet dat het onderzoeksgerecht beslist tot de internering indien aan de wettelijk bepaalde voorwaarden is voldaan en het vervolgens aan de kamer voor bescherming van de maatschappij staat om te bepalen op welke wijze de veiligheidsmaatregel concreet zal worden uitgevoerd en in het bijzonder of vrijheidsberoving daarbij noodzakelijk is; uit de verdragsbepaling volgt geenszins dat de interneringsbeslissing zou voorbehouden zijn aan een rechtscollege dat ook straffen met probatie-uitstel of een autonome probatiestraf kan opleggen (1). (1) H. HEIMANS, T. VANDER BEKEN EN E. SCHIPAANBOORD, Eindelijk een echte nieuwe en goede wet op de internering? Deel I: De gerechtelijke fase, RW 2014-2015, 1043-1064, Deel II: De uitvoeringsfase, RW 2015-2016, 42-62, Deel III: De reparatie, RW 2016-2017, 603-619; T. VANDER BEKEN, De nieuwe interneringswetgeving', in P. TRAEST, A. VERHAGE EN G VERMEULEN (eds.), Strafrecht en strafprocesrecht: doel of middel in een veranderende samenleving, Mechelen, Wolters Kluwer, 2017.

- Art. 5.1.e Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

24 november 2020

P.20.0881.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.5](#)

AC nr. ...

- Voorlopige hechtenis - Handhaving - Motivering - Conclusie - Begrip - Indiening op de griffie per fax - Draagwijdte



In strafzaken moet de conclusie blijken uit een geschrift dat, ongeacht zijn benaming of vorm, tijdens het debat ter rechtszitting door een partij of zijn advocaat aan de rechter wordt voorgelegd, waarvan regelmatig is vastgesteld dat de rechter kennis ervan heeft genomen en waarin middelen tot staving van een eis, verweer of exceptie zijn aangevoerd, zodat een geschrift uitgaande van een partij of haar advocaat dat, ook al bevat het dergelijke middelen, ter griffie per fax is ingediend, zonder dat uit de stukken van de rechtspleging blijkt dat het andermaal ter rechtszitting is neergelegd of dat de eiser zijn middelen mondeling heeft aangevoerd, geen schriftelijke conclusie is waarmee de rechter rekening moet houden (1). (1) Cass. 2 juni 2020, AR P.20.0560.N, AC 2020, nr.351; Cass. 10 april 2018, AR P.18.0061.N, AC 2018, nr. 221; Cass. 19 september 2017, AR P.16.1065.N, AC 2017, nr. 482; Cass. 14 januari 1997, AR P.97.0005.N, AC 1997, nr. 30; Cass. 12 maart 1986, AR nr. 4758, AC 1985-86, nr. 446; R. DECLERCQ, Beginselen van Strafrechtspleging, Kluwer, 6de editie 2014, 768-771.

24 november 2020

P.20.1143.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.9](#)

AC nr. ...

- Kamer van inbeschuldigingstelling - Voorlopige hechtenis - Handhaving - Voorafgaande ondervraging door de onderzoeksrechter - Niet-nakoming wegens overmacht - Beoordeling van de regelmatigheid van het aanhoudingsbevel

Aan de substantiële vormvereiste van ondervraging door de onderzoeksrechter voorafgaand aan de verlening van een bevel tot aanhouding mag worden voorbijgegaan indien overmacht de onderzoeksrechter belet de inverdenkinggestelde voorafgaandelij te ondervragen en er is overmacht indien een gebeurtenis, die door de onderzoeksrechter niet kon worden voorzien, de voorafgaande ondervraging volstrekt onmogelijk maakt binnen de termijn om een bevel tot aanhouding te verlenen; het staat aan de onderzoeksrechter en vervolgens de onderzoeksgerechten bij het regelmatigheidsonderzoek van het aanhoudingsbevel onaantastbaar te oordelen of overmacht de onderzoeksrechter heeft belet de inverdenkinggestelde voorafgaandelij te ondervragen (1). (1) Cass. 10 april 2012, AR P.12.0584.N, AC 2012, nr. 222.

24 november 2020

P.20.1143.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.9](#)

AC nr. ...



ONTEIGENING TEN ALGEMENE NUTTE

- *Onteigende goed - Vordering tot wederoverdracht - Verjaringstermijn - Aanvang*

De verjaringstermijn van de vordering tot wederoverdracht begint slechts te lopen vanaf het ogenblik dat de onteigenaar heeft erkend, hetzij door middel van een uitdrukkelijke beslissing hetzij door handelingen die redelijkerwijze een dergelijke erkenning inhouden, dat het onteigende goed niet zal worden aangewend voor de realisatie van het onteigeningsdoel (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 23, eerste en tweede lid Wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake de onteigeningen ten algemene nutte

23 april 2021

C.20.0238.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210423.1N.7](#)

AC nr. ...

- *Onteigende goed - Geen aanwending voor de realisatie van het onteigeningsdoel - Beoordeling door de rechter*

De rechter oordeelt in feite of de handelingen van de onteigenaar redelijkerwijze een erkenning inhouden dat het onteigende goed niet zal worden aangewend voor de realisatie van het onteigeningsdoel en kan bij de beoordeling hiervan rekening houden met de specifieke aard en de omvang van dat doel, de concrete omstandigheden van de zaak en het gebrek aan begin van realisatie van het onteigeningsdoel binnen een bepaalde termijn (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 23, eerste en tweede lid Wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake de onteigeningen ten algemene nutte

23 april 2021

C.20.0238.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210423.1N.7](#)

AC nr. ...



OPENBAAR MINISTERIE

- Strafvordering - Ontvankelijkheid - Vervolgingen - Vervolgingsbeleid - Draagwijdte

Overeenkomstig artikel 28quater, eerste lid, Wetboek van Strafvordering oordeelt de procureur des Konings over de opportuniteit van de vervolgingen en het komt de strafrechter niet toe de bij hem aanhangig gemaakte strafvervolging op haar opportuniteit te toetsen; de loutere omstandigheid dat een beklaagde wordt vervolgd terwijl anderen, die in dezelfde of gelijkaardige omstandigheden een gelijkaardig misdrijf zouden hebben gepleegd, niet worden vervolgd, neemt de strafbaarheid van het door de eerstgenoemde gepleegde misdrijf niet weg en impliceert niet dat de tegen hem ingestelde strafvordering arbitrair, willekeurig en derhalve niet-ontvankelijk zou zijn, noch dat het gelijkheidsbeginsel zou zijn miskend (1). (1) Cass. 29 april 2015, AR P.15.0002.F, AC 2015, nr. 282.

- Art. 28quater, eerste lid Wetboek van Strafvordering

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

RECHT VAN VERDEDIGING

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Vonnis dat een deskundigenonderzoek beveelt - Oproeping tot bindendverklaring van het vonnis - Ontvankelijkheid

Het recht van verdediging van de tot bindendverklaring van het vonnis opgeroepen partij wordt niet miskend wanneer zij haar argumenten kan aanvoeren in het tegensprekelijk debat over de uitvoering van een deskundigenonderzoek dat nog niet is opgestart en in het daaropvolgend debat voor de rechter (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 186.

15 maart 2021

S.18.0090.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.2](#)

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Recht op bijstand van een raadsman - Tijd en faciliteiten ter voorbereiding van de verdediging - Keuze van een nieuwe raadsman door de beklaagde - Draagwijdte

Uit de bepalingen van de artikelen 6.1, 6.3.b en 6.3.c EVRM volgt dat een beklaagde en zijn raadsman over voldoende tijd en faciliteiten moeten beschikken om de verdediging voor te bereiden en die regel geldt evenzeer indien de beklaagde een nieuwe raadsman kiest, zodat de rechter er dan ook in beginsel toe gehouden is de behandeling van een strafzaak uit te stellen indien dit noodzakelijk is om een door een beklaagde gekozen raadsman of een nieuw gekozen raadsman de gelegenheid te geven de verdediging voor te bereiden; de voormelde rechten creëren voor een beklaagde evenwel geen absoluut recht op uitstel van behandeling van zijn zaak indien hij een raadsman of een nieuwe raadsman kiest aangezien van een beklaagde, die kennis heeft van de datum waarop de strafzaak zal worden behandeld, mag worden verwacht dat hijzelf tijdig de nodige initiatieven neemt opdat zijn raadsman of nieuw gekozen raadsman zijn verdediging kan voorbereiden vermits hij mee verantwoordelijk is voor het kunnen uitoefenen van zijn rechten; bij de beoordeling van een verzoek om uitstel van de behandeling van een strafzaak op grond dat een beklaagde een raadsman of een nieuwe raadsman heeft gekozen en de vraag of dit uitstel noodzakelijk is voor de voorbereiding door die raadsman van de verdediging van de beklaagde, mag de rechter het gegeven betrekken dat de beklaagde reeds geruime tijd kennis had van de datum van de behandeling van de zaak, hij in het verleden reeds werd bijgestaan door raadsliden en hij de keuze voor een raadsman of een nieuwe raadsman slechts heeft gedaan kort voor de reeds gekende datum van behandeling van de zaak en derhalve zelf verantwoordelijk is voor de beperkte termijn waarover zijn raadsman of nieuw gekozen raadsman beschikt voor de voorbereiding van de verdediging, zodat de rechter een verzoek om uitstel op die grond kan afwijzen, zonder dat hij daarbij uitdrukkelijk moet vaststellen dat de keuze voor een raadsman of een nieuwe raadsman dilatoir is of procesmisbruik uitmaakt (1). (1) Cass. 23 december 2014, AR P.14.1384.N, AC 2014, nr. 810; Cass. 10 oktober 2007, AR P.09.0864.F, AC 2007, nr. 472 met concl. van advocaat-generaal D. VANDERMEERSCH op datum in Pas.; Cass. 22 september 1982, AR nr. 2301, AC 1982-1983, nr. 54; F. KUTY, Justice pénale et procès équitable, Brussel, Larcier, 2006, t. II, 355-356; B. DE SMET en K. RIMANQUE, Het recht op behoorlijke rechtsbedeling. Een overzicht op basis van artikel 6 EVRM, Antwerpen, Maklu, 2002, 132.



- Artt. 6.1 en 6.3, a en b Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

3 november 2020

P.20.0672.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.5](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Motivering van de vonnissen en arresten - Elementen waarop de rechter zijn beslissing baseert - Tegenspraak - Gegevens van algemene bekendheid - Verkeer - Toestand van intoxicatie

Dat een toestand van intoxicatie kan leiden tot een verminderde zintuiglijke waarneming en een vertroebeld inschattingsvermogen is een feit van algemene bekendheid (1). (1) Cass. 23 juni 2020, AR P.20.0346.N, AC 2020, nr. 439 (i.v.m. sensibiliseringscampagnes over overdreven snelheid); Cass. 24 maart 2020, AR P.20.0320.N, AC 2020, nr. 212 (i.v.m. coronapandemie); Cass. 13 september 2016, AR P.16.0396.N, AC 2016, nr. 484 (i.v.m. terrorisme), NC 2018 (4), 384 en noot A. WINANTS, "De strijd tegen het terrorisme en de eerbiediging van de algemene rechtsbeginselen".

24 november 2020

P.20.0761.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.3](#)

AC nr. ...



RECHTBANKEN

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Algemeen - Bevoegdheid - Volstreckte bevoegdheid (Materiële. Persoonlijke) - Criterium - Vordering in rechte

De volstreckte bevoegdheid die bepaald is naar het onderwerp van de vordering, moet worden beoordeeld op grond van de vordering zoals ze door de eiser in de gedinginleidende akte is gesteld.

- Art. 9 Gerechtelijk Wetboek

18 januari 2021

S.20.0031.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210118.3F.2](#)

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Algemeen - Samenstelling van het rechtscollege - Neerlegging van een conclusie - Verdaging naar een latere rechtszitting - Anders samengesteld rechtscollege - Hervatting van de zaak

Het feit dat de behandeling van een zaak door een anders samengestelde zetel volledig wordt hervat, houdt in dat de op een vorige rechtszitting ingediende conclusie die deel uitmaakt van het dossier, wordt vermoed te zijn hernomen door de aanwezige partij, tenzij zij daarvan afstand heeft gedaan en het is niet vereist dat de anders samengestelde zetel uitdrukkelijk vaststelt dat zij die conclusie, die wordt vermoed hernomen te zijn, in aanmerking neemt (1). (1) Cass. 7 februari 2012, AR P.11.2142.N, AC 2012, nr. 91.

24 november 2020

P.20.1162.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.10](#)

AC nr. ...

RECHTEN VAN DE MENS

INTERNATIONAAL VERDRAG BURGERRECHTEN EN POLITIEKE RECHTEN

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14 - Artikel 14.5 - Recht op hoger beroep in strafzaken - Hoger beroep tegen een beslissing die het verzet ongedaan verklaart - Draagwijdte

Indien het appelgerecht zich ingevolge het hoger beroep van een partij tegen de beslissing van ongedaanverklaring van haar verzet tegen een verstekvonnis zowel over die beslissing van ongedaanverklaring als over het verstekvonnis zelf uitspreekt, geniet deze partij het voordeel van de dubbele aanleg; het recht op een dubbele aanleg zoals gewaarborgd door de artikelen 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM en 14.5 IVBPR, vereist niet dat het appelgerecht dat oordeelt dat de eerste rechter ten onrechte het verzet ongedaan heeft verklaard, de zaak verwijst naar de eerste rechter voor een nieuwe beoordeling door die rechter (1). (1) Cass. 27 februari 2018, AR P.17.0618.N, AC 2018, nr. 127, RW 2017-2018, 1657 met noot S. VAN OVERBEKE, "Hoger beroep tegen een ongedaan verzet: het grievenstelsel buiten spel"; zie GwH, arrest nr. 123/2019, 26 september 2019.

- Art. 187, § 9, tweede lid Wetboek van Strafvordering
- Art. 14.5 Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten
- Art. 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM

3 november 2020

P.20.0713.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.10](#)

AC nr. ...

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 15 - Artikel 15.1 - Legaliteitsbeginsel - Omschrijving strafbare gedraging - KB 1959 Aanplakking - Artikelen 1 en 8 - Aanplakbrieven aan toeristische verkeerswegen aanbrengen of behouden - Verwijzing naar bestuursrechtelijke gegevens - Draagwijdte

Wanneer de wet bij een misdrijfomschrijving verwijst naar bestuursrechtelijke gegevens die deel uitmaken van de strafbaarstelling, vereist het legaliteitsbeginsel dat de persoon op wie die strafbaarstelling van toepassing is, die bestuursrechtelijke gegevens redelijkerwijze kan kennen of er kennis kan van nemen, zodat de strafbaarheid van de strafbaar gestelde gedraging voor hem voorzienbaar is; de legaliteit van de strafbaarstelling van de overtreding van het verbod om onder meer op de door de bevoegde overheid aangewezen toeristische verkeerswegen aanplakbrieven aan te brengen of te behouden en enig ander visueel reclame- of publiciteitsmiddel te gebruiken, veronderstelt dat de betrokkene redelijkerwijze kan weten of een weg waarlangs hij dergelijke publiciteit wil aanbrengen, als een toeristische verkeersweg moet worden beschouwd, maar uit de enkele omstandigheid dat er geen geconsolideerde lijst van toeristische verkeerswegen voorhanden is, de nummering van die wegen is gewijzigd en niet via een webstek van de overheid kan worden nagegaan of een bepaalde weg als een toeristische verkeersweg moet worden beschouwd, kan niet worden afgeleid dat de betrokkene redelijkerwijze niet kon weten of een bepaalde weg als een toeristische verkeersweg moet worden beschouwd.

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

VERDRAG RECHTEN VAN DE MENS

***Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.1 - Artikel 5.1.e - Vrijheidsberoving van een geesteszieke - Voorwaarden - Draagwijdte***

Uit de bepaling van artikel 5.1.e) EVRM volgt dat de vrijheidsberoving van een geesteszieke slechts gerechtvaardigd is indien blijkt dat andere minder ernstige maatregelen in overweging zijn genomen en ontoereikend zijn bevonden om het individueel of publiek belang te beschermen maar deze verdragsbepaling verhindert niet dat het onderzoeksgerecht beslist tot de internering indien aan de wettelijk bepaalde voorwaarden is voldaan en het vervolgens aan de kamer voor bescherming van de maatschappij staat om te bepalen op welke wijze de veiligheidsmaatregel concreet zal worden uitgevoerd en in het bijzonder of vrijheidsberoving daarbij noodzakelijk is; uit de verdragsbepaling volgt geenszins dat de interneringsbeslissing zou voorbehouden zijn aan een rechtcollege dat ook straffen met probatie-uitstel of een autonome probatiestraf kan opleggen (1). (1) H. HEIMANS, T. VANDER BEKEN EN E. SCHIPAANBOORD, Eindelijk een echte nieuwe en goede wet op de internering? Deel I: De gerechtelijke fase, RW 2014-2015, 1043-1064, Deel II: De uitvoeringsfase, RW 2015-2016, 42-62, Deel III: De reparatie, RW 2016-2017, 603-619; T. VANDER BEKEN, De nieuwe interneringswetgeving', in P. TRAEST, A. VERHAGE EN G VERMEULEN (eds.), Strafrecht en strafprocesrecht: doel of middel in een veranderende samenleving, Mechelen, Wolters Kluwer, 2017.

- Art. 5.1.e Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

24 november 2020

P.20.0881.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.5](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Recht op een eerlijk proces - Tijd en faciliteiten ter voorbereiding van de verdediging - Keuze van een nieuwe raadsman door de beklaagde - Draagwijdte



Uit de bepalingen van de artikelen 6.1, 6.3.b en 6.3.c EVRM volgt dat een beklaagde en zijn raadsman over voldoende tijd en faciliteiten moeten beschikken om de verdediging voor te bereiden en die regel geldt evenzeer indien de beklaagde een nieuwe raadsman kiest, zodat de rechter er dan ook in beginsel toe gehouden is de behandeling van een strafzaak uit te stellen indien dit noodzakelijk is om een door een beklaagde gekozen raadsman of een nieuw gekozen raadsman de gelegenheid te geven de verdediging voor te bereiden; de voormelde rechten creëren voor een beklaagde evenwel geen absoluut recht op uitstel van behandeling van zijn zaak indien hij een raadsman of een nieuwe raadsman kiest aangezien van een beklaagde, die kennis heeft van de datum waarop de strafzaak zal worden behandeld, mag worden verwacht dat hijzelf tijdig de nodige initiatieven neemt opdat zijn raadsman of nieuw gekozen raadsman zijn verdediging kan voorbereiden vermits hij mee verantwoordelijk is voor het kunnen uitoefenen van zijn rechten; bij de beoordeling van een verzoek om uitstel van de behandeling van een strafzaak op grond dat een beklaagde een raadsman of een nieuwe raadsman heeft gekozen en de vraag of dit uitstel noodzakelijk is voor de voorbereiding door die raadsman van de verdediging van de beklaagde, mag de rechter het gegeven betrekken dat de beklaagde reeds geruime tijd kennis had van de datum van de behandeling van de zaak, hij in het verleden reeds werd bijgestaan door raadsliden en hij de keuze voor een raadsman of een nieuwe raadsman slechts heeft gedaan kort voor de reeds gekende datum van behandeling van de zaak en derhalve zelf verantwoordelijk is voor de beperkte termijn waarover zijn raadsman of nieuw gekozen raadsman beschikt voor de voorbereiding van de verdediging, zodat de rechter een verzoek om uitstel op die grond kan afwijzen, zonder dat hij daarbij uitdrukkelijk moet vaststellen dat de keuze voor een raadsman of een nieuwe raadsman dilatoir is of procesmisbruik uitmaakt (1). (1) Cass. 23 december 2014, AR P.14.1384.N, AC 2014, nr. 810; Cass. 10 oktober 2007, AR P.09.0864.F, AC 2007, nr. 472 met concl. van advocaat-generaal D. VANDERMEERSCH op datum in Pas.; Cass. 22 september 1982, AR nr. 2301, AC 1982-1983, nr. 54; F. KUTY, Justice pénale et procès équitable, Brussel, Larcier, 2006, t. II, 355-356; B. DE SMET en K. RIMANQUE, Het recht op behoorlijke rechtsbedeling. Een overzicht op basis van artikel 6 EVRM, Antwerpen, Maklu, 2002, 132.

- Artt. 6.1 en 6.3, a en b Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

3 november 2020

P.20.0672.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.5](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Gescheiden berechting - Veroordeling wegens eerdere feiten - Eenheid van opzet - Artikel 65, tweede lid, Strafwetboek - Beoordeling

Uit artikel 6 EVRM en artikel 149 Grondwet volgt voor de rechter niet de verplichting de behandeling van de zaak uit te stellen om een beklaagde toe te laten met het oog op de toepassing van artikel 65, tweede lid, Strafwetboek een eensluidend verklaard afschrift van een rechterlijke beslissing bij te brengen, voor zover de rechter reeds op grond van de gegevens waarover hij beschikt en waarover de beklaagde tegenspraak kan voeren, kan oordelen of er grond is om artikel 65, tweede lid, Strafwetboek al dan niet toe te passen.

- Art. 65, tweede lid Strafwetboek

- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

- Art. 6 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome



Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Eenheid van opzet - Eén straf - Motiveringsplicht

Uit artikel 6 EVRM volgt voor de strafrechter de verplichting om een duidelijk antwoord te geven op middelen die beslissend zijn voor de beoordeling van de zaak, zonder dat van de rechter wordt verwacht dat hij op elk argument van een partij een gedetailleerd antwoord verstrekt; artikel 6 EVRM en artikel 149 Grondwet verplichten de rechter dan ook niet om ingeval een beklaagde schuldig is verklaard aan meerdere telastleggingen de beslissing om daarvoor slechts één straf dan wel meerdere afzonderlijke straffen op te leggen verdergaand te motiveren dan met de vaststelling dat die feiten al dan niet de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet zijn, behoudens daartoe strekkende conclusie.

- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994
- Art. 6 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Straftoemeting - Weigering tot het verlenen van (probatie-)uitstel - Motiveringsplicht

Uit artikel 8, § 1, vierde lid, Probatiwewet en artikel 195, tweede lid, Wetboek van Strafvordering volgt dat de rechter die weigert (probatie-)uitstel van tenuitvoerlegging toe te staan die beslissing op nauwkeurige wijze met redenen moet omkleden, zij het dat die motivering beknopt mag zijn; de rechter kan aan deze motiveringsplicht ook voldoen door het opleggen van een effectieve straf en het opleggen van de effectieve straf te motiveren overeenkomstig de artikelen 163, tweede lid, 195, tweede lid, en 211 Wetboek van Strafvordering; noch uit artikel 149 Grondwet noch uit artikel 6.1. EVRM kan met betrekking tot de afwijzing tot een verzoek om (probatie-)uitstel een verdergaande motiveringsplicht worden afgeleid.

- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome
- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994
- Artt. 163, tweede lid, 195, tweede lid, en 211 Wetboek van Strafvordering
- Art. 8, § 1, vierde lid Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Bewijsvoering - Directe telefoontap - Irrelevant geachte opgenomen gesprekken - Raadpleging wegens technisch defect onmogelijk - Gevolg - Inaanmerkingneming van de relevant geachte en overgeschreven gesprekken - Recht op een eerlijk proces



De omstandigheid dat opgenomen mededelingen of gegevens die niet relevant zijn geacht, niet meer door de verdediging kunnen worden geraadpleegd of overgeschreven, belet de feitenrechter niet om bij de beoordeling van de schuld van de beklaagde de mededelingen in aanmerking te nemen die, na door de onderzoeksrechter als relevant te zijn beoordeeld, in een proces-verbaal zijn overgeschreven en opgenomen, mits de betrouwbaarheid ervan niet wordt aangetast en het gebruik ervan in dergelijke omstandigheden niet strijdig is met het recht op een eerlijk proces (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 781.

- Art. 90septies, § 6 Wetboek van Strafvordering

16 december 2020

P.20.0818.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.7](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.2 - Vermoeden van onschuld - Zwijgrecht - Voorlopige hechtenis - Dwangmiddel - Onherroepelijke miskenning van een grondvoorwaarde van de hechtenistitel

Het verbod om de voorlopige hechtenis als dwangmiddel te gebruiken, is het gevolg van het aan elke inverdenkinggestelde toegekende zwijgrecht, dat op zijn beurt voortvloeit uit de verplichting, voor de gerechtelijke autoriteiten, om het vermoeden van onschuld van laatstgenoemde te eerbiedigen; de miskenning van dat verbod raakt aan een grondvoorwaarde van de hechtenistitel en niet louter aan de formulering ervan, zodat de onderzoeksgerechten niet bevoegd zijn om deze te verhelpen (1). (1) Zie M.-A. BEERNAERT, H.-D. BOSLY en D. VANDERMEERSCH, *Droit de la procédure pénale, La Charte*, Brugge, 9e uitg., 2021, dl. I, p. 1071-1072; B. DEJEMEPPE, "La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive", *J.T.*, 1990, p. 587, dat een onderscheid maakt tussen de dubbele negatieve voorwaarde opgelegd in art. 16, § 1, derde lid, Voorlopige Hechteniswet, en de "positieve" voorwaarden opgesomd in het eerste en het vierde lid; P. MARCHAL, "Principes généraux du droit", R.P.D.B., Bruylant, 2014, nrs. 145 tot 149; gedeeltelijk andersluidende concl. van het OM dat in dit geval, in hoofdzaak, heeft geconcludeerd tot vernietiging met verwijzing.

- Art. 16, § 1, derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

10 februari 2021

P.21.0163.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210210.2F.20](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.2 - Vermoeden van onschuld - Zwijgrecht - Voorlopige hechtenis - Invrijheidstelling onder voorwaarden of onder de modaliteit van het elektronisch toezicht - Geen toekenning wegens kennelijk gebrek aan samenwerking van de inverdenkinggestelde

De onderzoeksrechter kan niet, zonder miskenning van het vermoeden van onschuld, de inhechtenisneming van de inverdenkinggestelde bevelen door vast te stellen dat de openbare veiligheid zich verzet tegen zijn invrijheidsstelling onder voorwaarden en tegen zijn hechtenis onder elektronisch toezicht, en dat die voorwaarde, bepaald in artikel 16, § 1, eerste lid, Voorlopige Hechteniswet, is vervuld wegens kennelijk gebrek aan samenwerking van de inverdenkinggestelde (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 110.

- Art. 16, § 1, eerste en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

10 februari 2021

P.21.0163.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210210.2F.20](#)

AC nr. ...



Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.3 - Artikel 6.3.c - Recht op een eerlijk proces - Recht op bijstand van een raadsman - Tijd en faciliteiten ter voorbereiding van de verdediging - Keuze van een nieuwe raadsman door de beklaagde - Draagwijdte

Uit de bepalingen van de artikelen 6.1, 6.3.b en 6.3.c EVRM volgt dat een beklaagde en zijn raadsman over voldoende tijd en faciliteiten moeten beschikken om de verdediging voor te bereiden en die regel geldt evenzeer indien de beklaagde een nieuwe raadsman kiest, zodat de rechter er dan ook in beginsel toe gehouden is de behandeling van een strafzaak uit te stellen indien dit noodzakelijk is om een door een beklaagde gekozen raadsman of een nieuw gekozen raadsman de gelegenheid te geven de verdediging voor te bereiden; de voormelde rechten creëren voor een beklaagde evenwel geen absoluut recht op uitstel van behandeling van zijn zaak indien hij een raadsman of een nieuwe raadsman kiest aangezien van een beklaagde, die kennis heeft van de datum waarop de strafzaak zal worden behandeld, mag worden verwacht dat hijzelf tijdig de nodige initiatieven neemt opdat zijn raadsman of nieuw gekozen raadsman zijn verdediging kan voorbereiden vermits hij mee verantwoordelijk is voor het kunnen uitoefenen van zijn rechten; bij de beoordeling van een verzoek om uitstel van de behandeling van een strafzaak op grond dat een beklaagde een raadsman of een nieuwe raadsman heeft gekozen en de vraag of dit uitstel noodzakelijk is voor de voorbereiding door die raadsman van de verdediging van de beklaagde, mag de rechter het gegeven betrekken dat de beklaagde reeds geruime tijd kennis had van de datum van de behandeling van de zaak, hij in het verleden reeds werd bijgestaan door raadsliden en hij de keuze voor een raadsman of een nieuwe raadsman slechts heeft gedaan kort voor de reeds gekende datum van behandeling van de zaak en derhalve zelf verantwoordelijk is voor de beperkte termijn waarover zijn raadsman of nieuw gekozen raadsman beschikt voor de voorbereiding van de verdediging, zodat de rechter een verzoek om uitstel op die grond kan afwijzen, zonder dat hij daarbij uitdrukkelijk moet vaststellen dat de keuze voor een raadsman of een nieuwe raadsman dilatoir is of procesmisbruik uitmaakt (1). (1) Cass. 23 december 2014, AR P.14.1384.N, AC 2014, nr. 810; Cass. 10 oktober 2007, AR P.09.0864.F, AC 2007, nr. 472 met concl. van advocaat-generaal D. VANDERMEERSCH op datum in Pas.; Cass. 22 september 1982, AR nr. 2301, AC 1982-1983, nr. 54; F. KUTY, Justice pénale et procès équitable, Brussel, Larcier, 2006, t. II, 355-356; B. DE SMET en K. RIMANQUE, Het recht op behoorlijke rechtsbedeling. Een overzicht op basis van artikel 6 EVRM, Antwerpen, Maklu, 2002, 132.

- Artt. 6.1 en 6.3, a en b Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

3 november 2020

P.20.0672.N

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.5

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.3 - Artikel 6.3.b - Recht op een eerlijk proces - Tijd en faciliteiten ter voorbereiding van de verdediging - Keuze van een nieuwe raadsman door de beklaagde - Draagwijdte



Uit de bepalingen van de artikelen 6.1, 6.3.b en 6.3.c EVRM volgt dat een beklagde en zijn raadsman over voldoende tijd en faciliteiten moeten beschikken om de verdediging voor te bereiden en die regel geldt evenzeer indien de beklagde een nieuwe raadsman kiest, zodat de rechter er dan ook in beginsel toe gehouden is de behandeling van een strafzaak uit te stellen indien dit noodzakelijk is om een door een beklagde gekozen raadsman of een nieuw gekozen raadsman de gelegenheid te geven de verdediging voor te bereiden; de voormelde rechten creëren voor een beklagde evenwel geen absoluut recht op uitstel van behandeling van zijn zaak indien hij een raadsman of een nieuwe raadsman kiest aangezien van een beklagde, die kennis heeft van de datum waarop de strafzaak zal worden behandeld, mag worden verwacht dat hijzelf tijdig de nodige initiatieven neemt opdat zijn raadsman of nieuw gekozen raadsman zijn verdediging kan voorbereiden vermits hij mee verantwoordelijk is voor het kunnen uitoefenen van zijn rechten; bij de beoordeling van een verzoek om uitstel van de behandeling van een strafzaak op grond dat een beklagde een raadsman of een nieuwe raadsman heeft gekozen en de vraag of dit uitstel noodzakelijk is voor de voorbereiding door die raadsman van de verdediging van de beklagde, mag de rechter het gegeven betrekken dat de beklagde reeds geruime tijd kennis had van de datum van de behandeling van de zaak, hij in het verleden reeds werd bijgestaan door raadsliden en hij de keuze voor een raadsman of een nieuwe raadsman slechts heeft gedaan kort voor de reeds gekende datum van behandeling van de zaak en derhalve zelf verantwoordelijk is voor de beperkte termijn waarover zijn raadsman of nieuw gekozen raadsman beschikt voor de voorbereiding van de verdediging, zodat de rechter een verzoek om uitstel op die grond kan afwijzen, zonder dat hij daarbij uitdrukkelijk moet vaststellen dat de keuze voor een raadsman of een nieuwe raadsman dilatoir is of procesmisbruik uitmaakt (1). (1) Cass. 23 december 2014, AR P.14.1384.N, AC 2014, nr. 810; Cass. 10 oktober 2007, AR P.09.0864.F, AC 2007, nr. 472 met concl. van advocaat-generaal D. VANDERMEERSCH op datum in Pas.; Cass. 22 september 1982, AR nr. 2301, AC 1982-1983, nr. 54; F. KUTY, Justice pénale et procès équitable, Brussel, Larcier, 2006, t. II, 355-356; B. DE SMET en K. RIMANQUE, Het recht op behoorlijke rechtsbedeling. Een overzicht op basis van artikel 6 EVRM, Antwerpen, Maklu, 2002, 132.

- Artt. 6.1 en 6.3, a en b Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

3 november 2020

P.20.0672.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.5](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 7 - Artikel 7.1 - Legaliteitsbeginsel - Omschrijving strafbare gedraging - Vereisten



De legaliteit van een strafbepaling vereist dat ze voldoende toegankelijk is en als dusdanig of in samenhang met andere bepalingen gelezen, op voldoende precieze wijze de als strafbaar gestelde gedraging omschrijft, zodat de draagwijdte ervan redelijk voorzienbaar is en aan deze vereiste van redelijke voorzienbaarheid is voldaan als het voor de persoon op wie de strafbepaling van toepassing is, mogelijk is om op grond van de strafbepaling en, zo nodig, met behulp van de uitlegging ervan gegeven door de rechtspraak, de handelingen en verzuimen te kennen die zijn strafrechtelijke verantwoordelijkheid kunnen meebrengen; bij de beoordeling van de legaliteit van een strafbepaling dient de rechter onder meer rekening te houden met het vereiste van een moreel element dat bij elk misdrijf voorhanden moet zijn maar dat onderscheiden is van de beoordeling van het bewijs van dat moreel element (1). (1) Cass. 22 mei 2012, AR P.11.1723.N, AC 2012, nr. 317 met concl. van eerste advocaat-generaal M. DE SWAEF; Cass. 29 november 2011, AR P.10.1766.N, AC 2011, nr. 650 met concl. van advocaat-generaal M. TIMPERMAN; J. ROZIE, "Beklaagde Alwetend. Over het criterium van de redelijke voorzienbaarheid als maatstaf van het lex-certa principe in strafzaken", RW 2012-13, afl. 21, 802-817.

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 7 - Artikel 7.1 - Legaliteitsbeginsel - Omschrijving strafbare gedraging - KB 1959 Aanplakking - Artikelen 1 en 8 - Aanplakbrieven aan toeristische verkeerswegen aanbrengen of behouden - Verwijzing naar bestuursrechtelijke gegevens - Draagwijdte

Wanneer de wet bij een misdrijfomschrijving verwijst naar bestuursrechtelijke gegevens die deel uitmaken van de strafbaarstelling, vereist het legaliteitsbeginsel dat de persoon op wie die strafbaarstelling van toepassing is, die bestuursrechtelijke gegevens redelijkerwijze kan kennen of er kennis kan van nemen, zodat de strafbaarheid van de strafbaar gestelde gedraging voor hem voorzienbaar is; de legaliteit van de strafbaarstelling van de overtreding van het verbod om onder meer op de door de bevoegde overheid aangewezen toeristische verkeerswegen aanplakbrieven aan te brengen of te behouden en enig ander visueel reclame- of publiciteitsmiddel te gebruiken, veronderstelt dat de betrokkene redelijkerwijze kan weten of een weg waarlangs hij dergelijke publiciteit wil aanbrengen, als een toeristische verkeersweg moet worden beschouwd, maar uit de enkele omstandigheid dat er geen geconsolideerde lijst van toeristische verkeerswegen voorhanden is, de nummering van die wegen is gewijzigd en niet via een webstek van de overheid kan worden nagegaan of een bepaalde weg als een toeristische verkeersweg moet worden beschouwd, kan niet worden afgeleid dat de betrokkene redelijkerwijze niet kon weten of een bepaalde weg als een toeristische verkeersweg moet worden beschouwd.

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Allerlei - Zevende Aanvullend Protocol - Artikel 2.1 - Recht op hoger beroep in strafzaken - Hoger beroep tegen een beslissing die het verzet ongedaan verklaart - Draagwijdte - Gevolg



Indien het appelgerecht zich ingevolge het hoger beroep van een partij tegen de beslissing van ongedaanverklaring van haar verzet tegen een verstekvonnis zowel over die beslissing van ongedaanverklaring als over het verstekvonnis zelf uitspreekt, geniet deze partij het voordeel van de dubbele aanleg; het recht op een dubbele aanleg zoals gewaarborgd door de artikelen 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM en 14.5 IVBPR, vereist niet dat het appelgerecht dat oordeelt dat de eerste rechter ten onrechte het verzet ongedaan heeft verklaard, de zaak verwijst naar de eerste rechter voor een nieuwe beoordeling door die rechter (1). (1) Cass. 27 februari 2018, AR P.17.0618.N, AC 2018, nr. 127, RW 2017-2018, 1657 met noot S. VAN OVERBEKE, "Hoger beroep tegen een ongedaan verzet: het grievenstelsel buiten spel"; zie GwH, arrest nr. 123/2019, 26 september 2019.

- Art. 187, § 9, tweede lid Wetboek van Strafvordering
- Art. 14.5 Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten
- Art. 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM

3 november 2020

P.20.0713.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.10](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Allerlei - Artikel 37 - Europees Hof voor de Rechten van de Mens - Erkenning door de Belgische Staat van een schending van het Verdrag - Doorhaling van de zaak

Het beginsel van de scheiding der machten houdt in dat de rechterlijke macht niet gebonden is door de uitlegging die de Belgische regering van het EVRM geeft, noch door een verklaring van de Belgische regering dat een rechter het EVRM zou hebben geschonden; de beslissing van het Europees Hof waarbij het Hof zich beperkt tot het verlenen van akte van de verklaring van de Belgische regering en tot schrapping van het verzoekschrift van de rol heeft geen gezag van gewijsde met betrekking tot de door verzoekers aangevoerde miskenning van de berechting van de herstellvordering binnen een redelijke termijn (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 442bis Wetboek van Strafvordering
- Art. 6 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome
- Art. 37 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 november 2020

P.20.0884.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.4](#)

AC nr. ...



RECHTERLIJK GEWIJSDE

GEZAG VAN GEWIJSDE

Gezag van gewijsde - Burgerlijke zaken - Gezag van het rechterlijk gewijsde - Vordering waarover definitief werd beslist - Latere vordering tussen dezelfde partijen - Niet-identieke oorzaak en voorwerp

Uit het feit dat het voorwerp en de oorzaak van een vordering waarover definitief is beslist niet dezelfde zijn als die van een latere vordering tussen dezelfde partijen, volgt niet noodzakelijk dat geen enkele aanspraak of betwisting die een partij in een van beide gedingen opwerpt identiek kan zijn en evenmin dat de rechter een aanspraak kan aannemen waarvan de grondslag onverenigbaar is met het eerdere gewijsde (1). (1) Zie Cass. 9 januari 2020, AR C.19.0188.N, AC 2020, nr. 26.

- Art. 25 Gerechtelijk Wetboek

23 april 2021

C.20.0122.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210423.1N.3](#)

AC nr. ...

Gezag van gewijsde - Burgerlijke zaken - Gezag van het rechterlijk gewijsde

Het gezag van het rechterlijk gewijsde strekt zich uit tot wat de rechter over een geschilpunt heeft beslist en tot wat, gelet op het geschil dat voor de rechter is gebracht en waarover de partijen tegenspraak hebben kunnen voeren, de noodzakelijke of impliciete grondslag van zijn beslissing vormt (1). (1) Zie Cass. 9 januari 2020, AR C.19.0188.N, AC 2020, nr. 26.

- Art. 23 Gerechtelijk Wetboek

23 april 2021

C.20.0122.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210423.1N.3](#)

AC nr. ...



RECHTERLIJKE ORGANISATIE

STRAFZAKEN

Strafzaken - Samenstelling van het rechtscollege - Neerlegging van een conclusie - Verdaging naar een latere rechtszitting - Anders samengesteld rechtscollege - Hervatting van de zaak

Het feit dat de behandeling van een zaak door een anders samengestelde zetel volledig wordt hervat, houdt in dat de op een vorige rechtszitting ingediende conclusie die deel uitmaakt van het dossier, wordt vermoed te zijn hernomen door de aanwezige partij, tenzij zij daarvan afstand heeft gedaan en het is niet vereist dat de anders samengestelde zetel uitdrukkelijk vaststelt dat zij die conclusie, die wordt vermoed hernomen te zijn, in aanmerking neemt (1). (1) Cass. 7 februari 2012, AR P.11.2142.N, AC 2012, nr. 91.

24 november 2020

P.20.1162.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.10](#)

AC nr. ...

RECHTSBEGINSELEN (ALGEMENE)

- Vermoeden van onschuld - Zwijgrecht - Voorlopige hechtenis - Dwangmiddel - Onherroepelijke miskening van een grondvoorwaarde van de hechtenistitel

Het verbod om de voorlopige hechtenis als dwangmiddel te gebruiken, is het gevolg van het aan elke inverdenkinggestelde toegekende zwijgrecht, dat op zijn beurt voortvloeit uit de verplichting, voor de gerechtelijke autoriteiten, om het vermoeden van onschuld van laatstgenoemde te eerbiedigen; de miskening van dat verbod raakt aan een grondvoorwaarde van de hechtenistitel en niet louter aan de formulering ervan, zodat de onderzoeksgerechten niet bevoegd zijn om deze te verhelpen (1). (1) Zie M.-A. BEERNAERT, H.-D. BOSLY en D. VANDERMEERSCH, *Droit de la procédure pénale*, La Charte, Brugge, 9e uitg., 2021, dl. I, p. 1071-1072; B. DEJEMEPPE, "La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive", *J.T.*, 1990, p. 587, dat een onderscheid maakt tussen de dubbele negatieve voorwaarde opgelegd in art. 16, § 1, derde lid, Voorlopige Hechteniswet, en de "positieve" voorwaarden opgesomd in het eerste en het vierde lid; P. MARCHAL, "Principes généraux du droit", R.P.D.B., Bruylant, 2014, nrs. 145 tot 149; gedeeltelijk andersluidende concl. van het OM dat in dit geval, in hoofdzaak, heeft geconcludeerd tot vernietiging met verwijzing.

- Art. 16, § 1, derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis
- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

10 februari 2021

P.21.0163.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210210.2F.20](#)

AC nr. ...

- Vermoeden van onschuld - Zwijgrecht - Voorlopige hechtenis - Invrijheidstelling onder voorwaarden of onder de modaliteit van het elektronisch toezicht - Geen toekenning wegens kennelijk gebrek aan samenwerking van de inverdenkinggestelde

De onderzoeksrechter kan niet, zonder miskening van het vermoeden van onschuld, de inhechtenisneming van de inverdenkinggestelde bevelen door vast te stellen dat de openbare veiligheid zich verzet tegen zijn invrijheidsstelling onder voorwaarden en tegen zijn hechtenis onder elektronisch toezicht, en dat die voorwaarde, bepaald in artikel 16, § 1, eerste lid, Voorlopige Hechteniswet, is vervuld wegens kennelijk gebrek aan samenwerking van de inverdenkinggestelde (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 110.

- Art. 16, § 1, eerste en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis
- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

10 februari 2021

P.21.0163.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210210.2F.20](#)

AC nr. ...

- Voorrang van het internationale recht op het nationale recht - Frans-Belgisch dubbelbelastingverdrag van 10 maart 1964



Krachtens het algemeen rechtsbeginsel van de voorrang van het internationaal recht op het nationaal recht hebben de bepalingen van het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag van 10 maart 1964 voorrang op de bepalingen van intern recht; hieruit volgt dat, in zoverre die overeenkomst België verplicht de verrekening van een minimaal forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting toe te staan, geen gevolg kan worden gegeven aan regels van Belgisch intern recht die deze aftrek aan bijkomende voorwaarden onderwerpen (1). (1) Cass. 15 oktober 2020, AR F.19.0015.F, AC 2020, nr. 640, met concl. OM op datum in Pas.; Cass. 16 juni 2017, AR F.15.0102.N, AC 2017, nr. 393, met concl. van advocaat-generaal VAN INGELGEM. Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 140.

25 februari 2021

F.20.0084.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210225.1F.1](#)

AC nr. ...

- Recht van verdediging - Burgerlijke zaken (handelszaken en sociale zaken inbegrepen) - Vonnis dat een deskundigenonderzoek beveelt - Oproeping tot bindendverklaring van het vonnis - Ontvankelijkheid

Het recht van verdediging van de tot bindendverklaring van het vonnis opgeroepen partij wordt niet miskend wanneer zij haar argumenten kan aanvoeren in het tegensprekelijk debat over de uitvoering van een deskundigenonderzoek dat nog niet is opgestart en in het daaropvolgend debat voor de rechter (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 186.

15 maart 2021

S.18.0090.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.2](#)

AC nr. ...

- Algemeen rechtsbeginsel dat rechtsmisbruik verbiedt - Huur van goederen - Handelshuur - Einde (Opzegging. Huurhernieuwing. Enz) - Geen recht op een uitwinningsvergoeding - Fout van de verhuurder

De omstandigheid dat de huurder geen uitwinningsvergoeding kan genieten, sluit niet uit dat hij de vergoeding van de door een fout van de verhuurder veroorzaakte schade kan vorderen op grond van het gemeen recht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 185.

15 maart 2021

C.20.0458.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.5](#)

AC nr. ...



RECHTSBIJSTAND

- Cassatieberoep - Strafzaken - Verkrijgen van afschriften van stukken die verband houden met een cassatieberoep - Ontvankelijkheid

Uit de tekst van artikel 674bis Gerechtelijk Wetboek volgt dat in strafzaken geen rechtsbijstand kan worden gevraagd voor het verkrijgen van afschriften van stukken die verband houden met een cassatieberoep tegen een beslissing van een onderzoeks- of vonnisgerecht.

- Art. 674bis Gerechtelijk Wetboek

10 november 2020

P.20.1115.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.16](#)

AC nr. ...

- Cassatieberoep - Strafzaken - Verzoekschrift kosteloze rechtsbijstand - Procedure waarin het Hof reeds arrest heeft gewezen - Ontvankelijkheid

De bepalingen van artikel 670, tweede lid, 671, tweede lid, en 682bis Gerechtelijk Wetboek over het verzoek tot rechtsbijstand in procedures voor het Hof van Cassatie, waarbij het verzoek moet worden ingediend bij het bureau voor rechtsbijstand van het Hof of in spoedeisende gevallen bij de eerste voorzitter, zijn ook van toepassing in strafzaken; het verzoek tot rechtsbijstand is niet-ontvankelijk als het betrekking heeft op een procedure waarin het Hof reeds arrest heeft gewezen.

- Artt. 670, tweede lid, 671, tweede lid, en 682bis Gerechtelijk Wetboek

10 november 2020

P.20.1115.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.16](#)

AC nr. ...



RECHTSMISBRUIK

- Algemeen rechtsbeginsel dat rechtsmisbruik verbiedt - Huur van goederen - Handelshuur - Einde (Opzegging. Huurhernieuwing. Enz) - Geen recht op een uitwinningsvergoeding - Fout van de verhuurder

De omstandigheid dat de huurder geen uitwinningsvergoeding kan genieten, sluit niet uit dat hij de vergoeding van de door een fout van de verhuurder veroorzaakte schade kan vorderen op grond van het gemeen recht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 185.

15 maart 2021

C.20.0458.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.5](#)

AC nr. ...



REDENEN VAN DE VONNISSEN EN ARRESTEN

ALGEMEEN

Algemeen - Motivering - Elementen waarop de rechter zijn beslissing baseert - Recht van verdediging - Tegenspraak - Gegevens van algemene bekendheid - Verkeer - Toestand van intoxicatie

Dat een toestand van intoxicatie kan leiden tot een verminderde zintuiglijke waarneming en een vertroebeld inschattingsvermogen is een feit van algemene bekendheid (1). (1) Cass. 23 juni 2020, AR P.20.0346.N, AC 2020, nr. 439 (i.v.m. sensibiliseringscampagnes over overdreven snelheid); Cass. 24 maart 2020, AR P.20.0320.N, AC 2020, nr. 212 (i.v.m. coronapandemie); Cass. 13 september 2016, AR P.16.0396.N, AC 2016, nr. 484 (i.v.m. terrorisme), NC 2018 (4), 384 en noot A. WINANTS, "De strijd tegen het terrorisme en de eerbiediging van de algemene rechtsbeginselen".

24 november 2020

P.20.0761.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.3](#)

AC nr. ...

Algemeen - Motivering - Conclusie - Begrip - Indiening op de griffie per fax - Draagwijdte - Strafzaken - Onderzoeksgerechten - Voorlopige hechtenis - Handhaving

In strafzaken moet de conclusie blijken uit een geschrift dat, ongeacht zijn benaming of vorm, tijdens het debat ter rechtszitting door een partij of zijn advocaat aan de rechter wordt voorgelegd, waarvan regelmatig is vastgesteld dat de rechter kennis ervan heeft genomen en waarin middelen tot staving van een eis, verweer of exceptie zijn aangevoerd, zodat een geschrift uitgaande van een partij of haar advocaat dat, ook al bevat het dergelijke middelen, ter griffie per fax is ingediend, zonder dat uit de stukken van de rechtspleging blijkt dat het andermaal ter rechtszitting is neergelegd of dat de eiser zijn middelen mondeling heeft aangevoerd, geen schriftelijke conclusie is waarmee de rechter rekening moet houden (1). (1) Cass. 2 juni 2020, AR P.20.0560.N, AC 2020, nr.351; Cass. 10 april 2018, AR P.18.0061.N, AC 2018, nr. 221; Cass. 19 september 2017, AR P.16.1065.N, AC 2017, nr. 482; Cass. 14 januari 1997, AR P.97.0005.N, AC 1997, nr. 30; Cass. 12 maart 1986, AR nr. 4758, AC 1985-86, nr. 446; R. DECLERCQ, *Beginselen van Strafrechtspleging*, Kluwer, 6de editie 2014, 768-771.

24 november 2020

P.20.1143.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.9](#)

AC nr. ...

GEEN CONCLUSIE

Geen conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Aanranding van de eerbaarheid met geweld of bedreiging - Minderjarige boven de volle leeftijd van 16 jaar - Toestemming van het slachtoffer - Fysieke en mentale weerbaarheid - Beoordeling



Bij afwezigheid van daartoe strekkende conclusie dient de rechter bij de beoordeling of een beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan feiten omschreven als aanranding van de eerbaarheid door middel van geweld of bedreiging of verkrachting gepleegd op een minderjarige die ouder is dan zestien jaar niet uitdrukkelijk aan te geven dat hij heeft nagegaan of het slachtoffer in concreto in voldoende mate fysiek en mentaal weerbaar was om niet in te stemmen met het aangaan van een seksuele relatie (1). (1) Zie Cass. 9 oktober 2012, AR P.11.2120.N, AC 2012, nr. 521.

17 november 2020

P.20.0758.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.3](#)

AC nr. ...

Geen conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Eenheid van opzet - Eén straf - Motiveringsplicht

Uit artikel 6 EVRM volgt voor de strafrechter de verplichting om een duidelijk antwoord te geven op middelen die beslissend zijn voor de beoordeling van de zaak, zonder dat van de rechter wordt verwacht dat hij op elk argument van een partij een gedetailleerd antwoord verstrekt; artikel 6 EVRM en artikel 149 Grondwet verplichten de rechter dan ook niet om ingeval een beklaagde schuldig is verklaard aan meerdere telastleggingen de beslissing om daarvoor slechts één straf dan wel meerdere afzonderlijke straffen op te leggen verdergaand te motiveren dan met de vaststelling dat die feiten al dan niet de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet zijn, behoudens daartoe strekkende conclusie.

- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

- Art. 6 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 november 2020

P.20.0861.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.8](#)

AC nr. ...

Geen conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Straftoemeting - Weigering tot het verlenen van (probatie-)uitstel - Motiveringsplicht

Uit artikel 8, § 1, vierde lid, Probatiwewet en artikel 195, tweede lid, Wetboek van Strafvordering volgt dat de rechter die weigert (probatie-)uitstel van tenuitvoerlegging toe te staan die beslissing op nauwkeurige wijze met redenen moet omkleden, zij het dat die motivering beknopt mag zijn; de rechter kan aan deze motiveringsplicht ook voldoen door het opleggen van een effectieve straf en het opleggen van de effectieve straf te motiveren overeenkomstig de artikelen 163, tweede lid, 195, tweede lid, en 211 Wetboek van Strafvordering; noch uit artikel 149 Grondwet noch uit artikel 6.1. EVRM kan met betrekking tot de afwijzing tot een verzoek om (probatie-)uitstel een verdergaande motiveringsplicht worden afgeleid.

- Art. 6.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

- Artt. 163, tweede lid, 195, tweede lid, en 211 Wetboek van Strafvordering

- Art. 8, § 1, vierde lid Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

17 november 2020

P.20.0861.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.8](#)

AC nr. ...

Geen conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Hoger beroep - Straf - Rijverbod, duur en eraan verbonden maatregelen - Motiveringsverplichting



De op de correctionele rechtbank als appelgerecht rustende bijzondere motiveringsverplichting geldt enkel indien de wet het uitspreken van het recht tot sturen en de daaraan gekoppelde veiligheidsmaatregel van het afhankelijk maken van het herstel van dit recht van examens en onderzoeken aan de vrije beoordeling van de rechter overlaat en die bijzondere motiveringsverplichting bestaat bijgevolg niet voor een verplichte straf of maatregel hetgeen overeenkomstig artikel 38, § 2, vijfde en zesde lid, Wegverkeerswet, het geval is wanneer de rechter tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 420 Strafwetboek en wegens een overtreding van artikel 36 Wegverkeerswet (1). (1) Vgl. Cass. 5 september 2017, AR P.16.1312.N, AC 2017, nr. 444 ingeval de straf of maatregel overgelaten wordt aan de vrije beoordeling van de rechter.

- Art. 195, tweede en derde lid Wetboek van Strafvordering

24 november 2020

P.20.0761.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.3](#)

AC nr. ...

OP CONCLUSIE

Op conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Antwoord op de conclusie - Conclusie met nummering per grief of middel

Artikel 744, eerste lid, 3°, Gerechtelijk Wetboek noch enige verdrags- of grondwetsbepaling of enig algemeen rechtsbeginsel verplicht de rechter de conclusie van een partij waarbij verschillende middelen worden genummerd en hun voordracht in hoofdorde of in ondergeschikte orde wordt vermeld te beantwoorden met een afzonderlijke motivering per grief of middel, ongeacht de nummering ervan (1). (1) Cass. 27 oktober 2015, AR P.15.0726.N, AC 2015, nr. 628. Zie I. COUWENBERG en F. VAN VOLSEM, Concluderen voor de strafrechter, Intersentia, 2018, 75-76; N. COLETTE-BASECQZ en E. DELHAISE, "La phase de jugement et les voies de recours: éléments neufs", in La loi Pot-pourri II: un recul de civilisation?, Anthemis, 2016, 156; P. THIRIAR, "Conclusies en conclusietermijnen in strafzaken na Potpourri II en recente cassatierechtspraak", N.C. 2018, 116.

- Artt. 152, § 1, tweede lid Wetboek van Strafvordering

- Artt. 744, eerste lid, 3°, en 780, eerste lid, 3° Gerechtelijk Wetboek

10 november 2020

P.20.0714.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.4](#)

AC nr. ...

Op conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Samenstelling van het rechtscollege - Neerlegging van een conclusie - Verdaging naar een latere rechtszitting - Anders samengesteld rechtscollege - Hervatting van de zaak

Het feit dat de behandeling van een zaak door een anders samengestelde zetel volledig wordt hervat, houdt in dat de op een vorige rechtszitting ingediende conclusie die deel uitmaakt van het dossier, wordt vermoed te zijn hernomen door de aanwezige partij, tenzij zij daarvan afstand heeft gedaan en het is niet vereist dat de anders samengestelde zetel uitdrukkelijk vaststelt dat zij die conclusie, die wordt vermoed hernomen te zijn, in aanmerking neemt (1). (1) Cass. 7 februari 2012, AR P.11.2142.N, AC 2012, nr. 91.

24 november 2020

P.20.1162.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.10](#)

AC nr. ...



SCHULDVERGELIJKING

- Wettelijke schuldvergelijking - Intreden - Latere betaling

Uit de artikelen 1290 en 1299 Oud Burgerlijk Wetboek volgt dat, indien de schuldenaar na het intreden van rechtswege van de wettelijke schuldvergelijking zijn schuld betaalt zonder zijn eigen schuldvordering hiermee in vergelijking te brengen, de schuldvergelijking wordt geacht niet te hebben plaatsgevonden en de wederzijdse schulden worden geacht niet als gevolg van schuldvergelijking te zijn tenietgegaan.

- Artt. 1290 en 1299 Oud Burgerlijk Wetboek

10 mei 2021

S.20.0042.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210510.3N.4](#)

AC nr. ...

- Wettelijke schuldvergelijking - Intreden - Kennis van het intreden - Latere betaling - Zekerheden

De schuldenaar die een door schuldvergelijking geheel of gedeeltelijk tenietgegane schuld betaalt, heeft het recht om de schuldvordering die hij niet in vergelijking gebracht heeft, op zijn wederpartij te verhalen, met dien verstande dat de schuldenaar die van zijn schuldvordering en de schuldvergelijking kennis had of hiervan behoorde kennis te hebben, zich bij het verhalen van zijn schuldvordering niet ten nadele van derden kan beroepen op de zekerheden die aan die vordering verbonden waren.

- Artt. 1290 en 1299 Oud Burgerlijk Wetboek

10 mei 2021

S.20.0042.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210510.3N.4](#)

AC nr. ...



SLAGEN EN VERWONDINGEN - DODEN

ONOPZETTELIJK TOEBRENGEN VAN VERWONDINGEN EN ONOPZETTELIJK DODEN

Onopzettelijk toebrengen van verwondingen en onopzettelijk doden - Oorzakelijk verband tussen het gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid en het overlijden - Zeker oorzakelijk verband - Overlijden als onrechtstreeks gevolg van een fout - Equivalentietheorie - Toepassing

Het misdrijf van onopzettelijk doden is bewezen wanneer vaststaat dat, zonder het gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, het slachtoffer niet de dood zou hebben gevonden; de omstandigheid dat het overlijden van het slachtoffer het onmiddellijke gevolg is van een gebeurtenis waarbij de beklaagde niet is betrokken en slechts het onrechtstreekse gevolg is van diens gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, impliceert niet dat er tussen dit laatste en de dood van het slachtoffer geen zeker oorzakelijk verband zou bestaan en doet dan ook geen afbreuk aan het misdrijf van onopzettelijke doodslag (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 418 en 419 Strafwetboek

10 november 2020

P.20.0659.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201110.2N.9](#)

AC nr. ...

STRAF

ANDERE STRAFFEN

Andere Straffen - Allerlei - Rijverbod, duur en eraan verbonden maatregelen - Hoger beroep - Motiveringsverplichting

De op de correctionele rechtbank als appelgerecht rustende bijzondere motiveringsverplichting geldt enkel indien de wet het uitspreken van het recht tot sturen en de daaraan gekoppelde veiligheidsmaatregel van het afhankelijk maken van het herstel van dit recht van examens en onderzoeken aan de vrije beoordeling van de rechter overlaat en die bijzondere motiveringsverplichting bestaat bijgevolg niet voor een verplichte straf of maatregel hetgeen overeenkomstig artikel 38, § 2, vijfde en zesde lid, Wegverkeerswet, het geval is wanneer de rechter tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 420 Strafwetboek en wegens een overtreding van artikel 36 Wegverkeerswet (1). (1) Vgl. Cass. 5 september 2017, AR P.16.1312.N, AC 2017, nr. 444 ingeval de straf of maatregel overgelaten wordt aan de vrije beoordeling van de rechter.

- Art. 195, tweede en derde lid Wetboek van Strafvordering

24 november 2020

P.20.0761.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.3](#)

AC nr. ...

AUTRES PEINES

Andere Straffen - Verbeurdverklaring - Artikel 4, § 6, Drugswet - Motivering

De appelrechters die goederen verbeurdverklaren niet op grond van de artikelen 42, 1°, en 43, eerste lid, Strafwetboek, maar louter op grond van artikel 4, § 6, Drugswet, dienen de redenen aan te geven waarom die facultatieve straf wordt opgelegd (1). (1) A. DE NAUW, Drugs, in APR, 2012, 2de editie, p. 67, nr. 100.

- Art. 4, § 6 Wet 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdoovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdoovende mid

- Artt. 42, 1°, en 43, eerste lid Strafwetboek

3 november 2020

P.20.0510.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.2](#)

AC nr. ...

SAMENLOOP

Samenloop - Gescheiden berechting - Veroordeling wegens eerdere feiten - Eenheid van opzet - Artikel 65, tweede lid, Strafwetboek - Beoordeling

Uit artikel 6 EVRM en artikel 149 Grondwet volgt voor de rechter niet de verplichting de behandeling van de zaak uit te stellen om een beklaagde toe te laten met het oog op de toepassing van artikel 65, tweede lid, Strafwetboek een eensluidend verklaard afschrift van een rechterlijke beslissing bij te brengen, voor zover de rechter reeds op grond van de gegevens waarover hij beschikt en waarover de beklaagde tegenspraak kan voeren, kan oordelen of er grond is om artikel 65, tweede lid, Strafwetboek al dan niet toe te passen.

- Art. 65, tweede lid Strafwetboek

- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

- Art. 6 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome





STRAFUITVOERING

- Strafvuiveringsmodaliteiten - Tegenaanwijzingen - Ontkenning van de feiten

De vaststelling dat eiseres haar schuld aan de feiten waarvoor zij werd veroordeeld blijft ontkennen, is geen tegenaanwijzing als bedoeld in artikel 47, § 1, Wet Strafvuivering; de stravuiveringsrechtbank die de afwijzing van de gevraagde stravuiveringsmodaliteit in wezen enkel op deze vaststelling steunt, schendt bijgevolg die bepaling.

- Art. 47, § 1 Wet 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de stravuiveringsmodaliteiten

17 november 2020

P.20.1071.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.12](#)

AC nr. ...

- Strafvuiveringsmodaliteiten - Tegenaanwijzingen - Limitatieve opsomming

Krachts artikel 47, § 1, Wet Strafvuivering kunnen de in Titel V bepaalde stravuiveringsmodaliteiten aan de daar bedoelde veroordeelde worden toegekend voor zover er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan waaraan men niet tegemoet kan komen door het opleggen van bijzondere voorwaarden; deze bepaling somt de in aanmerking komende tegenaanwijzingen limitatief op en de stravuiveringsmodaliteiten kunnen niet op grond van andere redenen worden geweigerd.

- Art. 47, § 1 Wet 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de stravuiveringsmodaliteiten

17 november 2020

P.20.1071.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.12](#)

AC nr. ...

- Strafvuiveringsrechtbank - Europese Unie - Kaderbesluit Probatie - Voorwaardelijke invrijheidstelling toegekend door een andere lidstaat - Wet Wederzijdse Erkenning Probatie - Herroeping door een Belgische stravuiveringsrechtbank - Verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling - Beoordeling door de stravuiveringsrechtbank



Uit de bepalingen van artikel 14.1 van het Kaderbesluit 2008/947/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en proeftijdbeslissingen met het oog op het toezicht op proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen en van artikel 21, § 1, van de Wet van 21 mei 2013 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en probatiebeslissingen met het oog op het toezicht op de probatievoorwaarden en de alternatieve straffen uitgesproken in een lidstaat van de Europese Unie, volgt niet dat een strafuitvoeringsrechtbank die op basis van de op het ogenblik van de behandeling van de zaak beschikbare gegevens moet oordelen over een verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling, het gewijsde van de herroeping door een Belgische strafuitvoeringsrechtbank van de door een strafuitvoeringsrechtbank in een andere lidstaat toegekende voorwaardelijke invrijheidstelling, niet in aanmerking moet nemen (1).

(1) Kaderbesluit 2008/947/JBZ, Pb.L. 16 december 2008, afl. 337, 102 zoals gewijzigd door het Kaderbesluit Raad nr. 2009/299/JBZ, 26 februari 2009 tot wijziging van kaderbesluit 2002/584/JBZ, kaderbesluit 2005/214/JBZ, kaderbesluit 2006/783/JBZ, kaderbesluit 2008/909/JBZ en kaderbesluit 2008/947/JBZ en tot versterking van de procedurele rechten van personen, tot bevordering van de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen gegeven ten aanzien van personen die niet verschenen zijn tijdens het proces, Pb.L. 27 maart 2009, afl. 81, 24; Wet van 21 mei 2013, BS 13 juni 2013; J. VAN GAEVER, "Wordt Michelle Martin straks opgenomen in een Kroatisch klooster? Een toelichting bij het Kaderbesluit Probatio", T. Strafr., 2014/2, 91-105.

- Art. 21, § 1 Wet 21 mei 2013 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en probatiebeslissingen met het oog op het toezicht op de probatievoorwaarden en de alternatieve straffen uitgesproken in een lidstaat van de Europese unie

- Art. 14.1 Kaderbesluit 2008/947/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en proeftijdbeslissingen met het oog op het toezicht op proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen

15 december 2020

P.20.1160.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.15](#)

AC nr. ...

- Wet Strafvuivering - Strafvuiveringsrechtbank - Voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of overlevering - Advies van de gevangenisdirecteur - Draagwijdte

Uit de bepalingen van de artikelen 2, 3°, 31, 50, § 2, en 53, eerste lid, Wet Strafvuivering volgt niet dat het noodzakelijk de directeur van de inrichting waar de veroordeelde tot vrijheidsstraf is opgesloten is die door de strafvuiveringsrechtbank overeenkomstig artikel 53, eerste lid, Wet Strafvuivering moet worden gehoord; ook de directeur van een andere inrichting kan worden gehoord, zonder dat is vereist dat de strafvuiveringsrechtbank uitdrukkelijk vaststelt dat deze optreedt namens de directeur van de inrichting waar de veroordeelde is opgesloten.

- Artt. 2, 3°, 31, 50, § 2, en 53, eerste lid Wet 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafvuiveringsmodaliteiten

15 december 2020

P.20.1165.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.16](#)

AC nr. ...

STRAFVORDERING

- Ontvankelijkheid - Openbaar ministerie - Vervolgingen - Vervolgingsbeleid - Draagwijdte

Overeenkomstig artikel 28quater, eerste lid, Wetboek van Strafvordering oordeelt de procureur des Konings over de opportuniteit van de vervolgingen en het komt de strafrechter niet toe de bij hem aanhangig gemaakte strafvervolging op haar opportuniteit te toetsen; de loutere omstandigheid dat een beklaagde wordt vervolgd terwijl anderen, die in dezelfde of gelijkaardige omstandigheden een gelijkaardig misdrijf zouden hebben gepleegd, niet worden vervolgd, neemt de strafbaarheid van het door de eerstgenoemde gepleegde misdrijf niet weg en impliceert niet dat de tegen hem ingestelde strafvordering arbitrair, willekeurig en derhalve niet-ontvankelijk zou zijn, noch dat het gelijkheidsbeginsel zou zijn miskend (1). (1) Cass. 29 april 2015, AR P.15.0002.F, AC 2015, nr. 282.

- Art. 28quater, eerste lid Wetboek van Strafvordering

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

- Onregelmatigheid van een bewijslement - Gevolg - Niet-ontvankelijkheid van de vervolging

Uit artikel 32 Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering volgt dat de onregelmatigheid van een bewijsstuk niet leidt tot de niet-ontvankelijkheid van de vervolging maar, wanneer die onregelmatigheid naar recht wordt vastgesteld door de feitenrechter, tot het weren van het onrechtmatige bewijs.

- Art. 32 Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

16 december 2020

P.20.0818.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.7](#)

AC nr. ...

- Niet-ontvankelijkheid van de strafvordering - Begrip - Onregelmatigheid of nietigheid van een onderzoekhandeling

De niet-ontvankelijkheid van de strafvordering of van de uitoefening ervan vormt de sanctie van omstandigheden waarin de strafvervolging niet kan worden ingeleid of voortgezet met eerbiediging van het recht op een eerlijk proces; de niet-ontvankelijkheid van die strafvordering valt dus niet samen met de onregelmatigheid of de nietigheid van de handeling die tijdens de uitoefening ervan is verricht of daartoe aanleiding heeft gegeven, aangezien de feitenrechter in feite de gevolgen beoordeelt van de door hem vastgestelde onregelmatigheden op de wijze waarop het recht van de beklaagde op een eerlijk proces nog, of niet meer, kan worden uitgeoefend (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 781.

- Art. 32 Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

16 december 2020

P.20.0818.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.7](#)

AC nr. ...



TAKS

- Wetboek diverse rechten en taksen - Artikel 200, tweede lid - Bestrafing - Strafbare deelneming

Artikel 200, tweede lid, Wetboek diverse rechten en taksen, zoals van toepassing in het Vlaamse Gewest, bepaalt dat de overtredingen van de koninklijke besluiten, ter uitvoering van dit artikel genomen, worden gestraft met een boete van 50,00 euro tot 2.000,00 euro en dat het bepaalde in het eerste boek van het Strafwetboek van toepassing is op die overtredingen; bijgevolg zijn ook de artikelen van hoofdstuk VII van het Strafwetboek met betrekking tot de strafbare deelneming van toepassing op de in die bepaling bedoelde misdrijven, waaronder de inbreuken op het KB 1959 Aanplakking (1). (1) Cass. 25 november 2008, AR P.08.0881.N, AC 2008, nr. 661; J. VANHEULE, Strafbare deelneming, Intersentia, 2010, pp.100-101.

- Art. 200, tweede lid Wetboek diverse rechten en taksen - Eertijds : Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen

15 december 2020

P.20.0693.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.14](#)

AC nr. ...

TUSSENKOMST

- Burgerlijke zaken (handelszaken en sociale zaken inbegrepen) - Vordering tot bindendverklaring van een rechterlijke beslissing - Voorwerp - Ontvankelijkheid

De vordering tot bindendverklaring van een rechterlijke beslissing heeft enkel tot doel te voorkomen dat de verweerder in die vordering, in een ander geschil tegen de eiser, eventueel zou aanvoeren dat die beslissing hem niet kan worden tegengeworpen; het is voldoende dat die mogelijkheid bestaat opdat de eiser van het vereiste belang doet blijken om de te wijzen beslissing jegens de verweerder bindend te doen verklaren (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 186.

- Artt. 15, 16, 17, 18 en 812 Gerechtelijk Wetboek

15 maart 2021

S.18.0090.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.2](#)

AC nr. ...

- Burgerlijke zaken (handelszaken en sociale zaken inbegrepen) - Vordering tot bindendverklaring van een rechterlijke beslissing - Aard - Bevoegdheid van de rechter

De vordering tot bindendverklaring van de rechterlijke beslissing heeft een louter bewarend karakter; de rechter die over die vordering uitspraak doet, vermag geen betwistingen te beslechten waarover de partijen in een andere procedure tegenspraak zouden kunnen voeren, zelfs als uit de oplossing van die betwistingen zou blijken dat de eiser geen belang heeft bij de bindendverklaring van de rechterlijke beslissing (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 186.

- Art. 812 Gerechtelijk Wetboek

15 maart 2021

S.18.0090.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210315.3F.2](#)

AC nr. ...



VERDOVENDE MIDDELEN [ZIE: 163/01 GENEESKUNDE]

- Artikel 4, § 6, Drugswet - Verbeurdverklaring - Motivering

De appelrechters die goederen verbeurdverklaren niet op grond van de artikelen 42, 1°, en 43, eerste lid, Strafwetboek, maar louter op grond van artikel 4, § 6, Drugswet, dienen de redenen aan te geven waarom die facultatieve straf wordt opgelegd (1). (1) A. DE NAUW, Drugs, in APR, 2012, 2de editie, p. 67, nr. 100.

- Art. 4, § 6 Wet 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende mid

- Artt. 42, 1°, en 43, eerste lid Strafwetboek

3 november 2020

P.20.0510.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.2](#)

AC nr. ...

- Cocaine - Gebruik - Bezit - Strafbaarheid - Beoordeling

Hoewel de bepalingen van artikel 2bis, eerste lid Drugswet en artikel 6 § 1, van het koninklijk besluit van 6 september 2017 houdende regeling van verdovende middelen en psychotrope stoffen niet het gebruik van cocaïne strafbaar stellen, belet niets de rechter vast te stellen dat uit de omstandigheden van een zaak blijkt dat een gebruik enkel mogelijk is door een voorafgaand bezit.

- Art. 6, § 1 KB 6 september 2017 houdende regeling van verdovende middelen en psychotrope stoffen

- Art. 2bis, eerste lid Wet 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende mid

17 november 2020

P.20.0734.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.6](#)

AC nr. ...



VERJARING

BELASTINGZAKEN

Belastingzaken - Termijnen (aard, duur, aanvang, einde) - Buitencontractuele aansprakelijkheidsvorderingen tegen de Staat - Verjaringstermijn - Aanvangspunt

De vordering tot vergoeding van schade op grond van buitencontractuele aansprakelijkheid tegen de Belgische Staat verjaart door verloop van vijf jaar vanaf de dag volgend op die waarop de benadeelde kennis heeft gekregen van de schade of van de identiteit van de aansprakelijke; wanneer de aansprakelijkheid van de overheid het gevolg is van het uitvaardigen van een norm die een hogere norm schendt, staat de fout van de overheid vast op het ogenblik van de publicatie van de door haar uitgevaardigde norm en krijgt de benadeelde op dat ogenblik kennis van de identiteit van de aansprakelijke.

- Art. 100 Gecoördineerde wetten 17 juli 1991 op de Rijkscomptabiliteit

25 juni 2021

F.20.0015.N

ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210625.1N.2

AC nr. ...



VEROORDELING MET UITSTEL EN OPSCHORTING VAN DE VER

GEWOON UITSTEL

Gewoon uitstel - Weigering tot verlenen van uitstel - Motiveringsplicht - Meerdere beklaagden - Individualisering

De verplichting het verzoek van een beklaagde om (probatie-)uitstel individueel te beoordelen, belet niet dat de rechter een dergelijke verzoek uitgaande van meerdere beklaagden met eenzelfde motivering kan verwerpen.

17 november 2020

P.20.0861.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.8](#)

AC nr. ...

VERZET

- Strafzaken - Beslissing die het verzet ongedaan verklaart - Hoger beroep - Draagwijdte

Indien het appelgerecht zich ingevolge het hoger beroep van een partij tegen de beslissing van ongedaanverklaring van haar verzet tegen een verstekvonnis zowel over die beslissing van ongedaanverklaring als over het verstekvonnis zelf uitspreekt, geniet deze partij het voordeel van de dubbele aanleg; het recht op een dubbele aanleg zoals gewaarborgd door de artikelen 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM en 14.5 IVBPR, vereist niet dat het appelgerecht dat oordeelt dat de eerste rechter ten onrechte het verzet ongedaan heeft verklaard, de zaak verwijst naar de eerste rechter voor een nieuwe beoordeling door die rechter (1). (1) Cass. 27 februari 2018, AR P.17.0618.N, AC 2018, nr. 127, RW 2017-2018, 1657 met noot S. VAN OVERBEKE, "Hoger beroep tegen een ongedaan verzet: het grievensstelsel buiten spel"; zie GwH, arrest nr. 123/2019, 26 september 2019.

- Art. 187, § 9, tweede lid Wetboek van Strafvordering
- Art. 14.5 Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten
- Art. 2.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM

3 november 2020

P.20.0713.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201103.2N.10](#)

AC nr. ...

- Strafzaken - Buitengewone termijn - Aanvang van de termijn - Kennisneming van de betekening van de beslissing bij verstek - Begrip - Mededeling van een afschrift van het betekeningsexploit aan de raadsman van beklaagde

Uit het enkele feit dat het openbaar ministerie op 1 oktober 2018 een afschrift van het betekeningsexploit van de bij verstek gewezen beslissing aan de raadsman van de eiser had gezonden, hebben de appelrechters niet kunnen afleiden dat laatstgenoemde zelf meer dan vijftien dagen vóór het aantekenen van het verzet op 20 november 2018 had kennisgenomen van de betekening (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 780.

- Art. 187, § 1, tweede lid Wetboek van Strafvordering

16 december 2020

P.20.0660.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.4](#)

AC nr. ...

- Strafzaken - Buitengewone termijn - Aanvang van de termijn - Kennisneming van de betekening van de beslissing bij verstek - Onaantastbare beoordeeling van de rechter - Toetsing door het Hof

Krachtens artikel 187, § 1, tweede lid, Wetboek van Strafvordering kan de veroordeelde verzet aantekenen tegen het vonnis binnen de vijftien dagen die volgen op de dag waarop hij heeft kennisgenomen van de betekening, wanneer die niet in persoon werd gedaan; de rechter beoordeelt op onaantastbare wijze of de verzetdoende partij kennis had van de betekening van de beslissing bij verstek, waarbij het Hof nagaat of hij uit zijn vaststellingen geen gevolgen heeft afgeleid die deze niet kunnen verantwoorden (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 780.

- Art. 187, § 1, tweede lid Wetboek van Strafvordering

16 december 2020

P.20.0660.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201216.2F.4](#)

AC nr. ...

VONNISSEN EN ARRESTEN

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Algemeen - Beschikking tot bepaling van het tijdsverloop van de rechtspleging - Regelmatige kennisgeving aan partijen

Wanneer van de rechterlijke beschikking tot bepaling van het tijdsverloop van de rechtspleging regelmatig aan de partijen kennis is gegeven, verloopt de rechtspleging op tegenspraak en mag de rechter, bij gebrek aan een hem te kennen gegeven betwisting, ervan uitgaan dat de conclusies die regelmatig zijn neergelegd, ook tegelijk regelmatig tussen de partijen zijn meegedeeld; de omstandigheid dat een partij zelf geen conclusie heeft genomen en op de haar ter kennis gegeven rechtsdag niet is verschenen, doet daaraan niet af.

- Artt. 742, 745, 746 en 747, §§ 1, 2 en 4 Gerechtelijk Wetboek

23 april 2021

C.20.0297.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210423.1N.2](#)

AC nr. ...

Burgerlijke zaken - Algemeen - Gevorderde voorafgaande maatregel - Betwisting tussen partijen - Beslissing van de rechter - Aard

De rechter die een voorafgaande maatregel beveelt om de toestand van partijen voorlopig te regelen, zonder daarbij een beslissing te nemen over de ontvankelijkheid of de grond van de vordering, neemt een beslissing alvorens recht te doen waartegen geen onmiddellijk hoger beroep openstaat ook al bestond over die maatregel tussen de partijen betwisting en hebben zij hierover het debat gevoerd (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 19, derde lid, en 1050 eerste lid Gerechtelijk Wetboek

11 juni 2021

C.17.0412.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210611.1N.9](#)

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Algemeen - Samenstelling van het rechtscollege - Neerlegging van een conclusie - Verdaging naar een latere rechtszitting - Anders samengesteld rechtscollege - Hervatting van de zaak

Het feit dat de behandeling van een zaak door een anders samengestelde zetel volledig wordt hervat, houdt in dat de op een vorige rechtszitting ingediende conclusie die deel uitmaakt van het dossier, wordt vermoed te zijn hernomen door de aanwezige partij, tenzij zij daarvan afstand heeft gedaan en het is niet vereist dat de anders samengestelde zetel uitdrukkelijk vaststelt dat zij die conclusie, die wordt vermoed hernomen te zijn, in aanmerking neemt (1). (1) Cass. 7 februari 2012, AR P.11.2142.N, AC 2012, nr. 91.

24 november 2020

P.20.1162.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.10](#)

AC nr. ...



VOORLOPIGE HECHTENIS

BEVEL TOT AANHOUDING

Bevel tot aanhouding - Voorafgaande ondervraging door de onderzoeksrechter - Niet-nakoming wegens overmacht - Draagwijdte

Aan de substantiële vormvereiste van ondervraging door de onderzoeksrechter voorafgaand aan de verlening van een bevel tot aanhouding mag worden voorbijgegaan indien overmacht de onderzoeksrechter belet de inverdenkinggestelde voorafgaandelijk te ondervragen en er is overmacht indien een gebeurtenis, die door de onderzoeksrechter niet kon worden voorzien, de voorafgaande ondervraging volstrekt onmogelijk maakt binnen de termijn om een bevel tot aanhouding te verlenen; het staat aan de onderzoeksrechter en vervolgens de onderzoeksgerechten bij het regelmatigheidsonderzoek van het aanhoudingsbevel onaantastbaar te oordelen of overmacht de onderzoeksrechter heeft belet de inverdenkinggestelde voorafgaandelijk te ondervragen (1). (1) Cass. 10 april 2012, AR P.12.0584.N, AC 2012, nr. 222.

24 november 2020

P.20.1143.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.9](#)

AC nr. ...

Bevel tot aanhouding - Invrijheidstelling onder voorwaarden of onder de modaliteit van het elektronisch toezicht - Geen toekenning wegens kennelijk gebrek aan samenwerking van de inverdenkinggestelde

De onderzoeksrechter kan niet, zonder miskening van het vermoeden van onschuld, de inhechtenisneming van de inverdenkinggestelde bevelen door vast te stellen dat de openbare veiligheid zich verzet tegen zijn invrijheidsstelling onder voorwaarden en tegen zijn hechtenis onder elektronisch toezicht, en dat die voorwaarde, bepaald in artikel 16, § 1, eerste lid, Voorlopige Hechteniswet, is vervuld wegens kennelijk gebrek aan samenwerking van de inverdenkinggestelde (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 110.

- Art. 16, § 1, eerste en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

10 februari 2021

P.21.0163.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210210.2F.20](#)

AC nr. ...

Bevel tot aanhouding - Dwangmiddel - Onherroepelijke miskening van een grondvoorwaarde van de hechtenistitel



Het verbod om de voorlopige hechtenis als dwangmiddel te gebruiken, is het gevolg van het aan elke inverdenkinggestelde toegekende zwijgrecht, dat op zijn beurt voortvloeit uit de verplichting, voor de gerechtelijke autoriteiten, om het vermoeden van onschuld van laatstgenoemde te eerbiedigen; de miskening van dat verbod raakt aan een grondvoorwaarde van de hechtenistitel en niet louter aan de formulering ervan, zodat de onderzoeksgerechten niet bevoegd zijn om deze te verhelpen (1). (1) Zie M.-A. BEERNAERT, H.-D. BOSLY en D. VANDERMEERSCH, *Droit de la procédure pénale, La Charte*, Brugge, 9e uitg., 2021, dl. I, p. 1071-1072; B. DEJEMEPPE, "La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive", *J.T.*, 1990, p. 587, dat een onderscheid maakt tussen de dubbele negatieve voorwaarde opgelegd in art. 16, § 1, derde lid, Voorlopige Hechteniswet, en de "positieve" voorwaarden opgesomd in het eerste en het vierde lid; P. MARCHAL, "Principes généraux du droit", R.P.D.B., Bruylant, 2014, nrs. 145 tot 149; gedeeltelijk andersluidende concl. van het OM dat in dit geval, in hoofdzaak, heeft geconcludeerd tot vernietiging met verwijzing.

- Art. 16, § 1, derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

10 februari 2021

P.21.0163.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210210.2F.20](#)

AC nr. ...

HANDHAVING

Handhaving - Motivering - Conclusie - Begrip - Indiening op de griffie per fax - Draagwijde

In strafzaken moet de conclusie blijken uit een geschrift dat, ongeacht zijn benaming of vorm, tijdens het debat ter rechtszitting door een partij of zijn advocaat aan de rechter wordt voorgelegd, waarvan regelmatig is vastgesteld dat de rechter kennis ervan heeft genomen en waarin middelen tot staving van een eis, verweer of exceptie zijn aangevoerd, zodat een geschrift uitgaande van een partij of haar advocaat dat, ook al bevat het dergelijke middelen, ter griffie per fax is ingediend, zonder dat uit de stukken van de rechtspleging blijkt dat het andermaal ter rechtszitting is neergelegd of dat de eiser zijn middelen mondeling heeft aangevoerd, geen schriftelijke conclusie is waarmee de rechter rekening moet houden (1). (1) Cass. 2 juni 2020, AR P.20.0560.N, AC 2020, nr.351; Cass. 10 april 2018, AR P.18.0061.N, AC 2018, nr. 221; Cass. 19 september 2017, AR P.16.1065.N, AC 2017, nr. 482; Cass. 14 januari 1997, AR P.97.0005.N, AC 1997, nr. 30; Cass. 12 maart 1986, AR nr. 4758, AC 1985-86, nr. 446; R. DECLERCQ, *Beginselen van Strafrechtspleging*, Kluwer, 6de editie 2014, 768-771.

24 november 2020

P.20.1143.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.9](#)

AC nr. ...

Handhaving - Onderzoeksgerechten - Voorafgaande ondervraging door de onderzoeksrechter - Niet-nakoming wegens overmacht - Beoordeling van de regelmatigheid van het aanhoudingsbevel



Aan de substantiële vormvereiste van ondervraging door de onderzoeksrechter voorafgaand aan de verlening van een bevel tot aanhouding mag worden voorbijgegaan indien overmacht de onderzoeksrechter belet de inverdenkinggestelde voorafgaandelijk te ondervragen en er is overmacht indien een gebeurtenis, die door de onderzoeksrechter niet kon worden voorzien, de voorafgaande ondervraging volstrekt onmogelijk maakt binnen de termijn om een bevel tot aanhouding te verlenen; het staat aan de onderzoeksrechter en vervolgens de onderzoeksgerechten bij het regelmatigheidsonderzoek van het aanhoudingsbevel onaantastbaar te oordelen of overmacht de onderzoeksrechter heeft belet de inverdenkinggestelde voorafgaandelijk te ondervragen (1). (1) Cass. 10 april 2012, AR P.12.0584.N, AC 2012, nr. 222.

24 november 2020

P.20.1143.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.9](#)

AC nr. ...

INVRIJHEIDSTELLING ONDER VOORWAARDEN

Invrijheidstelling onder voorwaarden - Geen toekenning wegens kennelijk gebrek aan samenwerking van de inverdenkinggestelde - Dwangmiddel

De onderzoeksrechter kan niet, zonder miskennis van het vermoeden van onschuld, de inhechtenisneming van de inverdenkinggestelde bevelen door vast te stellen dat de openbare veiligheid zich verzet tegen zijn invrijheidsstelling onder voorwaarden en tegen zijn hechtenis onder elektronisch toezicht, en dat die voorwaarde, bepaald in artikel 16, § 1, eerste lid, Voorlopige Hechteniswet, is vervuld wegens kennelijk gebrek aan samenwerking van de inverdenkinggestelde (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 110.

- Art. 16, § 1, eerste en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis
- Art. 6.2 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

10 februari 2021

P.21.0163.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210210.2F.20](#)

AC nr. ...



VOORWAARDELIJKE INVRIJHEIDSTELLING

- Europese Unie - Kaderbesluit Probatie - Voorwaardelijke invrijheidstelling toegekend door een andere lidstaat - Wet Wederzijdse Erkenning Probatie - Herroeping door een Belgische strafuitvoeringsrechtbank - Verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling - Beoordeling door de strafuitvoeringsrechtbank

Uit de bepalingen van artikel 14.1 van het Kaderbesluit 2008/947/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en proeftijdbeslissingen met het oog op het toezicht op proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen en van artikel 21, § 1, van de Wet van 21 mei 2013 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en probatiebeslissingen met het oog op het toezicht op de probatievoorwaarden en de alternatieve straffen uitgesproken in een lidstaat van de Europese Unie, volgt niet dat een strafuitvoeringsrechtbank die op basis van de op het ogenblik van de behandeling van de zaak beschikbare gegevens moet oordelen over een verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling, het gewijsde van de herroeping door een Belgische strafuitvoeringsrechtbank van de door een strafuitvoeringsrechtbank in een andere lidstaat toegekende voorwaardelijke invrijheidstelling, niet in aanmerking moet nemen (1). (1) Kaderbesluit 2008/947/JBZ, Pb.L. 16 december 2008, afl. 337, 102 zoals gewijzigd door het Kaderbesluit Raad nr. 2009/299/JBZ, 26 februari 2009 tot wijziging van kaderbesluit 2002/584/JBZ, kaderbesluit 2005/214/JBZ, kaderbesluit 2006/783/JBZ, kaderbesluit 2008/909/JBZ en kaderbesluit 2008/947/JBZ en tot versterking van de procedurele rechten van personen, tot bevordering van de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen gegeven ten aanzien van personen die niet verschenen zijn tijdens het proces, Pb.L. 27 maart 2009, afl. 81, 24; Wet van 21 mei 2013, BS 13 juni 2013; J. VAN GAEVER, "Wordt Michelle Martin straks opgenomen in een Kroatisch klooster? Een toelichting bij het Kaderbesluit Probatie", T. Strafr., 2014/2, 91-105.

- Art. 21, § 1 Wet 21 mei 2013 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en probatiebeslissingen met het oog op het toezicht op de probatievoorwaarden en de alternatieve straffen uitgesproken in een lidstaat van de Europese unie

- Art. 14.1 Kaderbesluit 2008/947/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en proeftijdbeslissingen met het oog op het toezicht op proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen

15 december 2020

P.20.1160.N

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201215.2N.15

AC nr. ...



VORDERING IN RECHTE

- *Belang*

Belang in de zin van artikel 17 Gerechtelijk wetboek bestaat uit het materieel of moreel voordeel, hoe gering ook, dat degene die de vordering instelt, op het ogenblik van de rechtsingang mag verwachten en waardoor zijn bestaande rechtstoestand gewijzigd en verbeterd kan worden (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 17 Gerechtelijk Wetboek

23 april 2021

C.19.0502.N

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210423.1N.6](#)

AC nr. ...

WEGVERKEER

WEGVERKEERSREGLEMENT VAN 01-12-1975

Wegverkeersreglement van 1 december 1975 - Art. 1 - Openbare weg

Een openbare weg in de zin van artikel 1, eerste lid, Wegverkeersreglement is iedere weg die toegankelijk is voor het verkeer te land; een weg die enkel openstaat voor het verkeer te land van bepaalde categorieën van personen is geen openbare weg (1); het staat aan de rechter te oordelen of een weg toegankelijk is voor het verkeer te land dan wel enkel openstaat voor bepaalde categorieën van personen. (1) Cass. 16 november 1993, AR nr. 6748, AC 1993, nr. 464; Cass. 16 juni 1987, AR nr. 610, AC 1986-87, nr. 626; Cass. 14 april 1981, AC 1980-81, nr. 471.

- Art. 1, eerste lid KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg

17 november 2020

P.20.0868.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.10](#)

AC nr. ...

Wegverkeersreglement van 1 december 1975 - Art. 1 - Parking toegankelijk voor alle weggebruikers - Openbare weg

Een parkeerterrein dat voor alle weggebruikers zonder onderscheid toegankelijk is, kan als een openbare weg worden gekwalificeerd; uit het enkele feit dat een parkeerterrein is afgebakend en slechts tegen betaling toegankelijk is, volgt niet dat het geen openbare weg is in de zin van artikel 1, eerste lid, Wegverkeersreglement, voor zover vaststaat dat het terrein toegankelijk is voor alle weggebruikers zonder onderscheid (1); het Hof gaat na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen afleidt die op grond daarvan onmogelijk kunnen worden verantwoord (2). (1) Zie Cass. 18 februari 1982, AC 1981-82, nr. 365. (2) Het openbaar ministerie adviseerde cassatie met verwijzing gezien volgens het openbaar ministerie uit de motivering van het bestreden vonnis zou kunnen afgeleid worden dat het begrip openbare weg miskend werd.

- Art. 1, eerste lid KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg

17 november 2020

P.20.0868.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.10](#)

AC nr. ...

WEGVERKEERSWET

Wetsbepalingen - Art. 38 - Artikel 38, § 2, vijfde en zesde lid - Verval van het recht tot sturen - Motiveringsverplichting van het appelgerecht - Draagwijdte

De op de correctionele rechtbank als appelgerecht rustende bijzondere motiveringsverplichting geldt enkel indien de wet het uitspreken van het recht tot sturen en de daaraan gekoppelde veiligheidsmaatregel van het afhankelijk maken van het herstel van dit recht van examens en onderzoeken aan de vrije beoordeling van de rechter overlaat en die bijzondere motiveringsverplichting bestaat bijgevolg niet voor een verplichte straf of maatregel hetgeen overeenkomstig artikel 38, § 2, vijfde en zesde lid, Wegverkeerswet, het geval is wanneer de rechter tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 420 Strafwetboek en wegens een overtreding van artikel 36 Wegverkeerswet (1). (1) Vgl. Cass. 5 september 2017, AR P.16.1312.N, AC 2017, nr. 444 ingeval de straf of maatregel overgelaten wordt aan de vrije beoordeling van de rechter.

- Art. 195, tweede en derde lid Wetboek van Strafvordering



24 november 2020

P.20.0761.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.3](#)

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 62 - Opsporing en vaststelling van misdrijven - Processen-verbaal - Bewijswaarde

De bijzondere bewijswaarde van de processen-verbaal opgesteld op basis van artikel 62, Wegverkeerswet, strekt zich uit tot alle materiële vaststellingen die de verbalisanten verrichten bij de vaststelling van de overtreding en daartoe behoort ook de vaststelling dat een in een politievoertuig geplaatste snelheidsmeter geijkt is (1). (1) D. HOLSTERS, "De bewijswaarde van het proces-verbaal betreffende de vaststelling van misdrijven", RW 1980-81, 1353-1394 en 1433-1458.

- Art. 62 Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

24 november 2020

P.20.0828.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201124.2N.1](#)

AC nr. ...



WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES, BESLUITEN

ALGEMEEN

Algemeen - Provinciebelastingen - Bindend karakter van de reglementen en verordeningen

Artikel L 2213-3 van het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie onderwerpt het bindend karakter van de provinciereglementen en -verordeningen enkel aan de bekendmaking ervan in het provinciaal Bulletin (1). (1) Zie GwH, arrest nr. 146/2020 van 20 november 2020.

- Artt. L 2213-2, tweede lid, en L 2213-3, tweede lid Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie

11 maart 2021

C.20.0026.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210311.1F.7](#)

AC nr. ...

WERKING IN DE TIJD EN IN DE RUIMTE

Werking in de tijd en in de ruimte - Bevoegdheid van de Belgische gerechten - Bepaling die de extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische gerechten uitbreidt - Aard

Krachtens artikel 7.1 EVRM en artikel 2, eerste lid, Strafwetboek, is vereist dat er, op het ogenblik dat de verdachte de handeling heeft gesteld die aanleiding geeft tot vervolging en berechting, een wettelijke bepaling bestond die die handeling strafbaar stelde; de wettelijke bepaling van artikel 6,1° ter, Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering heeft geen nieuwe strafbare feiten in het leven geroepen, maar heeft door de toevoeging van een nieuwe wettelijke grondslag voor vervolging en dus bestraffing in België de extraterritoriale bevoegdheid van de Belgische gerechten uitgebreid en dient aldus als een regel van materieel strafrecht te worden aangemerkt (1); uit het voorgaande volgt dat de strafwet die de bestraffing in België uitbreidt tot feiten gepleegd buiten het Belgisch grondgebied, niet van toepassing is op feiten gepleegd vóór de inwerkingtreding ervan; een verdachte kan zich niet beroepen op een retroactieve toepassing van een dergelijke bepaling als mindere strafwet teneinde de toepassing van een instrument van internationale rechtshulp te vermijden. (1) Cass. 12 oktober 1964, Pas. 1965, I, 154.

- Art. 6, 1°ter Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

- Art. 2, eerste lid Strafwetboek

- Art. 7.1 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend op 4 november 1950, te Rome

17 november 2020

P.20.1127.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20201117.2N.15](#)

AC nr. ...



ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING

ALGEMEEN

Algemeen - Aansprakelijkheid buiten overeenkomst - Schade - Verzekeringsinstelling - Verplichte verzekering - Wettelijke of reglementaire verplichtingen - Geneeskundige verzorging en uitkeringen - Betaling van de prestaties

De betaling van de bij de ZIV-wet voorgeschreven prestaties vormt geen schade voor de verzekeringsinstelling die, overeenkomstig artikel 2, i), ZIV-wet, een landsbond is van ziekenfondsen die krachtens artikel 3 van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen zijn opgericht voor en belast met de deelname aan die verzekering (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2021, nr. 31.

- Art. 1382 Oud Burgerlijk Wetboek

18 januari 2021

C.18.0417.F

[ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210118.3F.1](#)

AC nr. ...
